



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 183 (XXVII) — Nr. 108

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 11 februarie 2015

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 729 din 16 decembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 4 teza a doua raportată la cele ale art. 11 alin. (1) și (2), art. 17 alin. (1) lit. a), art. 21 alin. (6) și (9), art. 31 alin. (5) și ale art. 33 alin. (1) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România....	2–5
Decizia nr. 744 din 16 decembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 teza a doua raportate la art. 1 alin. (2), precum și ale art. 21 alin. (5), (6), (8) și (9) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România	5–8
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
3.185. — Ordin al ministrului educației și cercetării științifice privind aprobarea Metodologiei de alocare a fondurilor bugetare pentru finanțarea de bază și finanțarea suplimentară a instituțiilor de învățământ superior de stat din România, pentru anul 2015	9–27
ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI	
5. — Ordin pentru aprobarea Regulamentului privind monitorizarea de către Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei a programelor de conformitate stabilite de operatorii de distribuție a energiei electrice	28–30
6. — Ordin pentru modificarea Regulilor generale privind piața centralizată de gaze naturale, aprobate prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 50/2013	31

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 729**

din 16 decembrie 2014

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 4 teza a doua raportate la cele ale art. 11 alin. (1) și (2), art. 17 alin. (1) lit. a), art. 21 alin. (6) și (9), art. 31 alin. (5) și ale art. 33 alin. (1) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Toni Greblă	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Claudia-Margareta Krupenschi	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Antonia Constantin.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 4 din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, excepție ridicată de Banyai Rosalia, Kun Rosalia și Banyai Iosif în Dosarul nr. 7.405/117/2013 al Tribunalului Cluj — Secția civilă și care constituie obiectul Dosarului nr. 190D/2014 al Curții Constituționale.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Magistratul-asistent informează Curtea asupra faptului că, la dosar, partea Comisia Națională pentru Compensarea Imobilelor a depus concluzii scrise prin care solicită respingerea, ca neîntemeiată, a excepției.

4. De asemenea, magistratul-asistent referă asupra faptului că dezbaterile inițiale au avut loc în ședința publică din 11 noiembrie 2014, dată la care, având nevoie de timp pentru a delibera, Curtea, în temeiul art. 57 și art. 58 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, a amânat pronunțarea la datele de 12, 19 și 26 noiembrie 2014, când, datorită imposibilității constituirii majorității prevăzute de art. 6 și art. 51 alin. (1) teza a doua din Legea nr. 47/1992, a dispus redeschiderea dezbaterilor pentru data de 16 decembrie 2014, când a pronunțat prezenta decizie.

5. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care solicită respingerea excepției de neconstituționalitate, pentru motivele reținute de Curtea Constituțională în jurisprudența sa relevantă.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

6. Prin Încheierea din 20 februarie 2014, pronunțată în Dosarul nr. 7.405/117/2013, **Tribunalul Cluj — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor „art. 4 din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România”, excepție ridicată de Banyai Rosalia, Kun Rosalia și**

Banyai Iosif într-o cauză având ca obiect Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, respectiv obligarea entității deținătoare de a emite dispoziția prin care să propună, în favoarea reclamanților, măsuri reparatorii prin echivalent și înaintarea dosarului de despăgubire către Comisia Centrală pentru Stabilirea Despăgubirilor pentru finalizarea procedurii de despăgubire prin echivalent.

7. **În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autorii acesteia susțin că dispozițiile art. 4 din Legea nr. 165/2013 contravin normelor constituționale ale art. 15 alin. (2), art. 16 alin. (1) și (2), art. 20, art. 21 alin. (1)—(3) și ale art. 44, astfel cum acestea trebuie interpretate și analizate în concordanță cu prevederile Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului.

8. În esență se arată că principiul neretroactivității este flagrant încălcat prin aceea că, potrivit textului legal criticat, legea nouă se aplică direct cererilor înregistrate sub imperiul vechii reglementări și nesoluționate încă, precum și litigiilor aflate în curs de judecată la momentul intrării sale în vigoare, fără a ține cont de drepturile anterior câștigate. Una dintre consecințele aplicării retroactive a Legii nr. 165/2013 constă în respingerea (sau în cel mai bun caz suspendarea) procedurilor de soluționare a notificărilor și a tuturor acțiunilor începute în temeiul vechilor legi, ceea ce îi va prejudicia pe proprietarii care au petrecut mulți ani în fața instanțelor și care vor fi nevoiți să ia procedura de la început în temeiul noii legi. În concret, autorii excepției arată că efectele imediate și pe termen lung ale aplicării retroactive a dispozițiilor art. 4 din Legea nr. 165/2013 constau în suprimarea, reducerea și/sau modificarea drepturilor câștigate prin emiterea dispoziției de propunere de acordare de despăgubiri sau chiar prin obținerea unor hotărâri judecătorești nepuse în executare la data apariției legii noi.

9. Dispozițiile legale criticate instituie, în același timp, o discriminare între persoane aflate în aceeași situație juridică, fără o justificare obiectivă și rezonabilă. Astfel, deși au formulat același gen de cereri de despăgubire, cu respectarea acelorași condiții legale în vigoare la momentul introducerii lor, doar acele persoane care, din motive obiective și independente de voința lor, neavând cererile de restituire sau de acordare de despăgubiri rezolvate ori judecate anterior intrării în vigoare a Legii nr. 165/2013, sunt supuse obligației de a primi despăgubiri conform legii noi, adică în rate și pe bază de puncte. Legea nr. 165/2013 prevede, la art. 21 alin. (6), că evaluarea imobilului ce nu poate fi restituit în natură se face pe baza grilei notariale existente la momentul intrării în vigoare a legii, fără a ține cont de valoarea de piață a bunului mobil, și nu conform standardelor internaționale de evaluare, cum prevedea legislația anterioară, respectiv Legea nr. 10/2001. Mai mult, legea nouă prevede că ultima plată s-ar face în anul 2029, fără aplicarea vreunei indexări în funcție de inflație, iar potrivit art. 31 alin. (5) din legea examinată, modalitatea de valorificare în numerar se stabilește ulterior, prin normele de aplicare a legii, ceea ce contrazice

recomandările Curții Europene a Drepturilor Omului din Hotărârea-pilot *Maria Atanasiu și alții împotriva României*, cu referire la respectarea standardelor internaționale în aplicarea prețului pieței asupra imobilelor revendicate.

10. Prin termenele inacceptabil de îndelungate pe care Legea nr. 165/2013 le reglementează pentru soluționarea, în faza administrativă, a cererilor de despăgubire, precum și prin condiționarea accesului la justiție de respectarea acestora, astfel cum prevede art. 11 alin. (1) și (2) din lege, aceasta încalcă în mod evident prevederile art. 21 alin. (1)—(3) din Constituție și ale art. 6 din Convenție, atât sub aspectul accesului liber la justiție, dar și a dreptului părților la un proces echitabil și la soluționarea cauzei într-un termen rezonabil. Autorii excepției arată că tergiversarea plăților până în anul 2029 pentru persoane care au fost deposedate în mod abuziv în anii '50, care au depus notificări în anul 2001 și au depășit vârste de 80—90 de ani nu poate să corespundă noțiunii de „termen rezonabil” în accepțiunea Curții de la Strasbourg.

11. Nu în ultimul rând și în strânsă legătură cu celelalte susțineri de neconstituționalitate, autorii excepției consideră că art. 4 coroborat cu art. 17 alin. (1) din Legea nr. 165/2013, potrivit căror Comisia Națională pentru Compensarea Imobilelor este abilitată să invalideze deciziile entităților investite de lege, încalcă dreptul de proprietate, principiul securității juridice și cel al încrederii legitime, consacrate în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului. Sub protecția art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenție se află, pe lângă creanțe, și „speranța legitimă”, atâta vreme cât aceasta rezidă în existența unui fundament suficient în dreptul intern pentru a putea considera creanța o „valoare patrimonială”. Se mai arată că, potrivit aceleiași jurisprudențe (Hotărârea din 27 mai 2010, pronunțată în Cauza *Marin și Gheorghe Rădulescu împotriva României*, Hotărârea din 9 decembrie 2008, pronunțată în Cauza *Viașu împotriva României*, și Hotărârea-pilot din 12 octombrie 2010, pronunțată în Cauza *Maria Anastasiu și alții împotriva României*), „o decizie administrativă a autorității locale competente care recunoaște celui interesat un drept de reparație este suficientă pentru a crea un interes patrimonial protejat de art. 1 din Primul Protocol la Convenție, chiar dacă nu este precizată suma despăgubirii. Neexecutarea unei asemenea decizii constituie o ingerință în sensul primei fraze a primului alineat al articolului menționat. În consecință, petenții cărora li s-au acordat astfel de decizii administrative trebuie considerați implicit persoane îndreptățite în accepțiunea noului proiect de lege, nefiind necesar ca dreptul lor să fie validat din nou”. Scopul Convenției este de a proteja drepturi nu teoretice și iluzorii, ci concrete și efective, iar stabilirea cuantumului despăgubirilor acordate pentru privarea de proprietate trebuie să fie rezonabilă în raport cu valoarea bunului, fiind menținut, totodată, un just echilibru între diferitele interese în cauză.

12. În final, autorii excepției arată că în favoarea lor a fost emisă o dispoziție de acordare de despăgubiri, în baza căreia s-a născut dreptul de reparație, această decizie intrând în circuitul civil; or, ca efect al art. 4 din Legea nr. 165/2013, coroborat cu celelalte texte legale criticate, dreptul legal câștigat este regresat, putând fi invalidat de o instituție administrativă nou-creată, astfel demersurile începute cu mult timp înainte rămânând fără finalitate, iar procedura pornind, practic, de la început.

13. **Tribunalul Cluj — Secția civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

14. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

15. **Avocatul Poporului** consideră că motivele invocate în susținerea excepției pot fi reținute, în parte. În acest sens se arată, în esență, că dispozițiile art. 4 raportate la cele ale art. 33 din Legea nr. 165/2013 sunt retroactive, având în vedere că, în baza acestor norme legale, cele mai multe acțiuni formulate în temeiul Legii nr. 10/2001 au fost respinse ca prematur introduse. În acest mod, legiuitorul a acționat asupra fazei inițiale de constituire a situației juridice, modificând în mod esențial regimul juridic creat prin depunerea cererilor de chemare în judecată în termenul legal, cu încălcarea principiului *tempus regit actum*. Dispozițiile art. 4 din legea criticată aduc, de asemenea, atingere și principiului egalității în drepturi, deoarece creează premisele unei discriminări fără un criteriu obiectiv și rezonabil de diferențiere, între persoanele ale căror procese s-au finalizat anterior intrării în vigoare a noii legi, aflate într-o situație mai favorabilă, și cele ale căror procese au fost în curs de soluționare la această dată. În opinia Avocatului Poporului, prevederile examinate pun în discuție și dreptul la un proces echitabil, deoarece admiterea excepției de prematuritate — excepție de fond, peremptorie și absolută — duce la respingerea acțiunii de chemare în judecată, fiind astfel încălcat și principiul soluționării cauzei într-un termen optim și previzibil. În sfârșit, consideră că celelalte critici de neconstituționalitate nu pot fi reținute.

16. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului și dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

17. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

18. Obiectul excepției de neconstituționalitate, astfel cum rezultă din încheierea de sesizare, îl constituie prevederile art. 4 din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 278 din 17 mai 2013, cu modificările și completările ulterioare. Analizând motivarea autorilor excepției, raportat și la circumstanțele specifice litigiului, Curtea constată că obiectul acesteia este format, în realitate, din prevederile art. 4 teza a doua raportate la cele ale art. 11 alin. (1) și (2), art. 17 alin. (1) lit. a), art. 21 alin. (6) și (9), art. 31 alin. (5) și ale art. 33 alin. (1) din Legea nr. 165/2013, care au următorul conținut:

— Art. 4 teza a doua: „*Dispozițiile prezentei legi se aplică (...) cauzelor în materia restituirii imobilelor preluate abuziv, aflate pe rolul instanțelor (...) la data intrării în vigoare a prezentei legi.*”;

— Art. 11 alin. (1) și (2): „(1) *Comisiile locale și județene de fond funciar sau, după caz, Comisia de Fond Funciar a Municipiului București au obligația de a soluționa toate cererile de restituire, de a efectua punerile în posesie și de a elibera titlurile de proprietate până la data de 1 ianuarie 2016.*

(2) *În situația neîndeplinirii obligațiilor în termenul prevăzut la alin. (1), persoana care se consideră îndreptățită poate formula plângere la judecătoria în a cărei rază teritorială este situat terenul, în termen de 30 de zile. Hotărârea pronunțată de instanța judecătorească este supusă numai apelului. Plângerea este scutită de taxa judiciară de timbru.”;*

— Art. 17 alin. (1) lit. a): „(1) În vederea finalizării procesului de restituire în natură sau, după caz, în echivalent a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist, se constituie Comisia Națională pentru Compensarea Imobilelor, denumită în continuare Comisia Națională, care funcționează în subordinea Cancelariei Primului-Ministru și are, în principal, următoarele atribuții:

a) validează/invalidază în tot sau în parte deciziile emise de entitățile investite de lege care conțin propunerea de acordare de măsuri compensatorii;”;

— Art. 21 alin. (6): „Evaluarea imobilului ce face obiectul deciziei se face prin aplicarea grilei notariale valabile la data intrării în vigoare a prezentei legi de către Secretariatul Comisiei Naționale și se exprimă în puncte. Un punct are valoarea de un leu. [...]

(9) În cazul validării deciziei entității investite de lege, Comisia Națională emite decizia de compensare prin puncte a imobilului preluat în mod abuziv.”;

— Art. 31 alin. (5): „(5) Modalitatea de valorificare în numerar se stabilește prin normele de aplicare a prezentei legi.”;

— Art. 33 alin. (1): „(1) Entitățile investite de lege au obligația de a soluționa cererile formulate potrivit Legii nr. 10/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, înregistrate și nesoluționate până la data intrării în vigoare a prezentei legi și de a emite decizie de admitere sau de respingere a acestora, după cum urmează:

a) în termen de 12 luni, entitățile investite de lege care mai au de soluționat un număr de până la 2.500 de cereri;

b) în termen de 24 de luni, entitățile investite de lege care mai au de soluționat un număr cuprins între 2.500 și 5.000 de cereri;

c) în termen de 36 de luni, entitățile investite de lege care mai au de soluționat un număr de peste 5.000 de cereri.”.

19. În motivarea excepției de neconstituționalitate sunt invocate prevederile constituționale ale art. 15 alin. (2) privind principiul neretroactivității legii, cu excepția legii penale sau contravenționale mai favorabile, ale art. 16 alin. (1) și (2) referitoare la principiul egalității în drepturi a cetățenilor, ale art. 20 — *Tratatele internaționale privind drepturile omului*, ale art. 21 alin. (1)—(3) care consacră accesul liber la justiție și dreptul părților la un proces echitabil și la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil și ale art. 44 — *Dreptul de proprietate privată*, norme fundamentale ce trebuie interpretate și analizate în concordanță cu prevederile Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului.

20. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reamintește că, în vederea exercitării atribuției sale prevăzute de art. 146 lit. d) din Constituție, și anume soluționarea excepțiilor de neconstituționalitate privind legile și ordonanțele ridicate în fața instanțelor judecătorești sau de arbitraj comercial, Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale reglementează, la art. 29, condițiile de admisibilitate ale excepției de neconstituționalitate. Printre acestea, alin. (1) teza finală din articolul menționat impune condiția admisibilității constând în „legătura [textului legal criticat — s.n.] cu soluționarea cauzei în orice fază a litigiului și oricare ar fi obiectul acestuia.” Din această perspectivă, Curtea urmează să determine obiectul cauzei în care a fost invocată excepția, cu scopul de a stabili dacă există sau nu o legătură între soluționarea cauzei și dispozițiile de lege ce fac obiectul prezentei excepții de neconstituționalitate.

21. Astfel, Curtea observă că obiectul litigiului în cadrul căruia a fost invocată excepția îl constituie obligarea entității

deținătoare de a emite o dispoziție prin care să propună, în favoarea reclamantilor, măsuri reparatorii prin echivalent și înaintarea dosarului de despăgubire către Comisia Centrală pentru Stabilirea Despăgubirilor pentru finalizarea procedurii de despăgubire prin echivalent. Așadar, anterior acțiunii de chemare în judecată, introdusă anterior intrării în vigoare a Legii nr. 165/2013, dosarul de despăgubire se afla în prima etapă administrativă, fără ca aceasta să fie finalizată prin soluționarea notificării adresate primarului municipiului Cluj-Napoca.

22. Evaluând circumstanțele litigiului la conținutul normativ al dispozițiilor legale criticate, Curtea constată că prevederile art. 4 teza a doua raportate la cele ale art. 11 alin. (1) și (2), ale art. 17 alin. (1) lit. a), ale art. 21 alin. (6) și (9) și ale art. 31 alin. (5) din Legea nr. 165/2013 nu au incidență în cauză, motivat de împrejurarea că în cauză nu a fost emisă încă o dispoziție care să conțină propunerea de acordare de măsuri compensatorii, în condițiile textelor de lege criticate, astfel că este prematur pentru Curtea Constituțională să aprecieze modalitatea în care autoritățile abilitate vor aplica respectivele norme legale sau dacă, în final, decizia de compensare va fi favorabilă autorului excepției. Prin urmare, în temeiul art. 29 alin. (1) teza finală din Legea nr. 47/1992, excepția de neconstituționalitate referitoare la textele de lege indicate urmează să fie respinsă ca inadmisibilă.

23. Nefiind îndeplinită cerința legăturii dintre conținutul normativ al dispozițiilor art. 17 alin. (1) lit. a) din legea examinată și soluționarea litigiului de față, ca o condiție dirimantă a analizării excepției de neconstituționalitate pe fond, Curtea constată că nu se poate pune problema analizării incidenței Deciziei nr. 686 din 26 noiembrie 2014*, nepublicată la data pronunțării prezentei decizii, prin care Curtea Constituțională a admis excepția de neconstituționalitate și a constatat că dispozițiile art. 17 alin. (1) lit. a) și art. 21 alin. (5) și (8) din Legea nr. 165/2013 sunt constituționale în măsura în care nu se aplică deciziilor/dispozițiilor entităților investite cu soluționarea notificărilor, emise în executarea unor hotărâri judecătorești prin care instanțele s-au pronunțat irevocabil/definitiv asupra calității de persoane îndreptățite și asupra întinderii dreptului de proprietate.

24. În ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 teza a doua raportate la cele ale art. 33 din Legea nr. 165/2013, Curtea, reținând în prealabil legătura acestor texte cu soluționarea litigiului, observă că prin Decizia nr. 88 din 27 februarie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 281 din 16 aprilie 2014, a admis excepția de neconstituționalitate și a constatat că dispozițiile art. 4 teza a doua din Legea nr. 165/2013 sunt constituționale în măsura în care termenele prevăzute la art. 33 din aceeași lege nu se aplică și cauzelor în materia restituirii imobilelor preluate abuziv, aflate pe rolul instanțelor la data intrării în vigoare a legii.

25. Or, în măsura în care Curtea constată constituționalitatea textului criticat într-o anumită interpretare, ce rezultă direct din dispozitivul deciziei, devin incidente dispozițiile art. 29 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, potrivit cărora „Nu pot face obiectul excepției prevederile constatate ca fiind neconstituționale printr-o decizie anterioară a Curții Constituționale”. Rațiunea aplicării acestor dispoziții legale constă în faptul că, indiferent de interpretările ce se pot aduce unui text, atunci când Curtea Constituțională a hotărât în dispozitivul deciziei pronunțate în cadrul competenței prevăzute de art. 146 lit. d) din Constituție că numai o anumită interpretare este conformă cu Constituția, se menține prezumția de constituționalitate a textului în această interpretare, dar sunt excluse din cadrul constituțional toate celelalte interpretări posibile.

* Decizia nr. 686 din 26 noiembrie 2014 a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 68 din 27 ianuarie 2015.

26. Întrucât acest caz de inadmisibilitate a excepției de neconstituționalitate a intervenit după momentul sesizării Curții Constituționale de către instanța judecătorească cu prezenta excepție de neconstituționalitate, aceasta urmează să fie respinsă ca devenită inadmisibilă.

27. În sfârșit, Curtea reamintește că, în virtutea prevederilor art. 147 alin. (1) și (4) din Constituție, instanța de judecată și instituțiile abilitate să aplice legea în cauză vor respecta deciziile Curții Constituționale în procesul de aplicare și interpretare a legislației incidente în speța dedusă soluționării, atât sub aspectul dispozitivului, cât și al considerentelor pe care acesta se sprijină. De aceea, chiar dacă excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 teza a doua raportat la

art. 33 alin. (1) din Legea nr. 165/2013 urmează să fie respinsă ca devenită inadmisibilă, în temeiul art. 29 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, decizia anterioară de constatare a neconstituționalității acestora reprezintă temei al revizuirii conform art. 322 pct. 10 din Codul de procedură civilă din 1865 sau art. 509 alin. (1) pct. 11 din Codul de procedură civilă actual, după caz, în cauza în care a fost invocată prezenta excepție (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 223 din 13 martie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 256 din 18 aprilie 2012, Decizia nr. 319 din 29 martie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 274 din 25 aprilie 2012, și Decizia nr. 122 din 6 martie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 389 din 27 mai 2014).

28. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge, ca devenită inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 teza a doua raportate la cele ale art. 33 alin. (1) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, excepție ridicată de Banyai Rosalia, Kun Rosalia și Banyai Iosif în Dosarul nr. 7.405/117/2013 al Tribunalului Cluj — Secția civilă.

2. Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 teza a doua raportate la cele ale art. 11 alin. (1) și (2), art. 17 alin. (1) lit. a), art. 21 alin. (6) și (9) și ale art. 31 alin. (5) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, excepție ridicată de aceiași autori în același dosar al aceiași instanțe judecătorești.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Cluj — Secția civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 16 decembrie 2014.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Claudia-Margareta Krupenschi

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 744

din 16 decembrie 2014

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 teza a doua raportate la art. 1 alin. (2), precum și ale art. 21 alin. (5), (6), (8) și (9) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Toni Greblă	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Ioana Marilena Chiorean	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror
Antonia Constantin.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 teza a doua raportate la art. 1 alin. (2) și la art. 21 alin. (5), (6), (8) și (9) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, excepție ridicată de Livia Alice Teodorescu în Dosarul nr. 2.872/105/2008* al Curții de Apel Târgu Mureș — Secția I civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 627D/2014.

2. La apelul nominal răspunde autoarea excepției, Livia Alice Teodorescu, lipsind celelalte părți, față de care procedura de citare este legal îndeplinită. Magistratul-asistent referă asupra

concluziilor scrise depuse la dosar de către autoarea excepției, Livia Alice Teodorescu, personal și în calitate de mandatar al părții Teodor Valentin Teodorescu, prin care solicită admiterea excepției de neconstituționalitate.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul autoarei excepției, care solicită admiterea acesteia, arătând că dispozițiile de lege criticate sunt constituționale doar în măsura în care nu se aplică litigiilor aflate pe rolul instanței. Totodată, arată că dispozițiile art. 1 alin. (2) din Legea nr. 165/2013, în forma modificată prin Legea nr. 368/2013, sunt neconstituționale, deoarece nu mai prevăd posibilitatea acordării unor despăgubiri bănești, ca modalitate de reparare în echivalent, ci numai compensare cu bunuri și prin puncte. De asemenea consideră că art. 21 din Legea nr. 165/2013 este neconstituțional, întrucât dă posibilitatea organelor administrative să ceară întreruperea actului de justiție.

4. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere, ca devenită inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 21 alin. (5) și (8) din Legea nr. 165/2013, având în vedere Decizia Curții Constituționale nr. 686 din 26 noiembrie 2014. Cu privire la celelalte dispoziții de lege criticate consideră că excepția de neconstituționalitate a acestora este inadmisibilă, întrucât nu are legătură cu soluționarea cauzei, ci vizează o etapă ulterioară.

5. Având cuvântul, la solicitare, autoarea excepției de neconstituționalitate susține că dispozițiile art. 1 alin. (2) din Legea nr. 165/2013, în forma modificată prin Legea nr. 368/2013, au legătură cu soluționarea cauzei.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

6. Prin Încheierea din 19 iunie 2014, pronunțată în Dosarul nr. 2.872/105/2008*, **Curtea de Apel Târgu Mureș — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 teza a doua raportate la art. 1 alin. (2) și la art. 21 alin. (5), (6), (8) și (9) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de reclamanta-intimată Livia Alice Teodorescu într-o cauză având ca obiect soluționarea recursului declarat de Primăria Municipiului Ploiești, prin primar, împotriva Sentinței civile din 16 octombrie 2013 a Tribunalului Mureș, prin care instanța a admis contestația formulată de reclamant și a modificat în parte dispoziția emisă de primarul municipiului Ploiești, în sensul constatării calității reclamantilor de persoane îndreptățite la acordarea de măsuri reparatorii prin echivalent, constând în despăgubiri bănești pentru un imobil situat în Ploiești și terenul aferent, conform titlului VII din Legea nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, în vigoare la data introducerii acțiunii.

7. **În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autorul acesteia susține, în esență, că dispozițiile de lege criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (4) privind separația puterilor în stat, art. 15 alin. (2) privind principiul neretroactivității legii, ale art. 21 privind accesul liber la justiție, ale art. 126 alin. (1) privind realizarea justiției prin Înalta Curte de Casație și celelalte instanțe judecătorești, precum și prevederilor Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților

fundamentale, deoarece legea nouă — Legea nr. 165/2013 se aplică și cauzelor aflate deja pe rolul instanțelor judecătorești. Or, potrivit acestor dispoziții și principii din Constituție, legea nouă nu poate desființa ori modifica reglementări juridice anterioare. În plus, legiuitorul nu poate interveni în activitatea de judecată, întrerupând cercetarea judecătorească pe care o transferă, fără drept și cauză legală, cu eludarea legii, organului administrativ-jurisdicțional, care s-ar transforma astfel în instanță extraordinară.

8. Totodată, susține că, potrivit procedurii prevăzute de art. 21 alin. (5), (6), (8) și (9) din Legea nr. 165/2013, Secretariatul Comisiei Naționale pentru Compensarea Imobilelor ar urma să verifice dosarele aflate pe rolul instanțelor judecătorești din punctul de vedere al dreptului persoanei îndreptățite, existența și compunerea dreptului de proprietate [art. 21 alin. (5)], să evalueze imobilul prin aplicarea grilei notariale [art. 21 alin. (6)], să trimită dosarul Comisiei Naționale pentru Compensarea Imobilelor pentru a valida sau invalida activitatea instanței judecătorești [art. 21 alin. (8)], iar, în cazul validării, Comisia să emită decizia de compensare prin puncte [art. 21 alin. (9)].

9. În final, arată că dosarelor introduse la instanțele judecătorești conform Legii nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, în temeiul titlului VII din Legea nr. 247/2005, trebuie să li se aplice legea în vigoare la data sesizării instanței, până la epuizare. Un argument în plus pentru această susținere este Decizia Curții Constituționale nr. 269 din 7 mai 2014.

10. **Curtea de Apel Târgu Mureș — Secția I civilă** apreciază că dispozițiile de lege criticate nu contravin prevederilor constituționale invocate. Astfel, aplicarea dispozițiilor Legii nr. 165/2013 în procesele aflate pe rolul instanțelor judecătorești nu încalcă principiul neretroactivității legii, în contextul în care nu modifică raporturi juridice intrate sub autoritatea de lucru judecat anterior intrării în vigoare. Din această perspectivă nu este încălcat nici dreptul la un proces echitabil. În ceea ce privește procedura reglementată de art. 21 din Legea nr. 165/2013, instanța judecătorească apreciază că aceasta nu contravine prevederilor constituționale invocate, nefiind vorba despre înființarea unor instanțe extraordinare.

11. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

12. **Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor „art. 4 teza a doua din Legea nr. 165/2013, raportate la art. 1 alin. (2) din Legea nr. 165/2013 (în redactarea anterioară modificării acestei prevederi prin Legea nr. 368/2013), la termenele prevăzute de art. 33—34 din aceeași lege, este inadmisibilă”, iar excepția de neconstituționalitate a celorlalte dispoziții din Legea nr. 165/2013 este neîntemeiată.

13. **Avocatul Poporului** apreciază, în esență, că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 teza a doua din Legea nr. 165/2013 este inadmisibilă, invocând în acest sens considerentele Deciziei Curții Constituționale nr. 177/2014.

14. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile orale și notele scrise ale autorului excepției, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

15. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

16. Obiectul excepției de neconstituționalitate, astfel cum rezultă din încheierea de sesizare, îl constituie dispozițiile art. 4 teza a doua raportate la art. 1 alin. (2) și la art. 21 alin. (5), (6), (8) și (9) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 278 din 17 mai 2013. Din susținerile autorului excepției rezultă că sunt criticate, în realitate, și constituie obiect al excepției de neconstituționalitate dispozițiile art. 4 teza a doua raportate la art. 1 alin. (2) din Legea nr. 165/2013, astfel cum a fost modificat prin Legea nr. 368/2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 819 din 21 decembrie 2013, și dispozițiile art. 21 alin. (5), (6), (8) și (9) din Legea nr. 165/2013. Astfel, dispozițiile de lege criticate au următorul cuprins:

— Art. 1 alin. (2): *„În situația în care restituirea în natură a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist nu mai este posibilă, măsurile reparatorii în echivalent care se pot acorda sunt compensarea cu bunuri oferite în echivalent de entitatea investită cu soluționarea cererii formulate în baza Legii nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, republicată, cu modificările și completările ulterioare, măsurile prevăzute de Legea fondului funciar nr. 18/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și Legea nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii nr. 169/1997, cu modificările și completările ulterioare, precum și măsura compensării prin puncte, prevăzută în cap. III.”;*

— Art. 4 teza a doua: *„Dispozițiile prezentei legi se aplică [...] cauzelor în materia restituirii imobilelor preluate abuziv, aflate pe rolul instanțelor, [...] la data intrării în vigoare a prezentei legi.”;*

— Art. 21 alin. (5), (6), (8) și (9): *„(5) Secretariatul Comisiei Naționale, în baza documentelor transmise, procedează la verificarea dosarelor din punctul de vedere al existenței dreptului persoanei care se consideră îndreptățită la măsuri reparatorii. Pentru clarificarea aspectelor din dosar, Secretariatul Comisiei Naționale poate solicita documente în completare entităților investite de lege, titularilor dosarelor și oricărui altor instituții care ar putea deține documente relevante.*

(6) Evaluarea imobilului ce face obiectul deciziei se face prin aplicarea grilei notariale valabile la data intrării în vigoare a prezentei legi de către Secretariatul Comisiei Naționale și se exprimă în puncte. Un punct are valoarea de un leu.

[...]

(8) Ulterior verificării și evaluării, la propunerea Secretariatului Comisiei Naționale, Comisia Națională validează sau invalidează decizia entității investite de lege și, după caz, aprobă punctajul stabilit potrivit alin. (7).

(9) În cazul validării deciziei entității investite de lege, Comisia Națională emite decizia de compensare prin puncte a imobilului preluat în mod abuziv.”

17. Autorul excepției de neconstituționalitate susține că prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor constituționale ale art. 1 alin. (4) privind separația puterilor în stat, art. 15 alin. (2) privind principiul neretroactivității, art. 21 privind accesul liber la justiție și art. 126 alin. (1) privind realizarea justiției prin Înalta Curte de Casație și Justiție și celelalte instanțe judecătorești, precum și art. 11 privind dreptul internațional și dreptul intern, raportat la prevederile Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

18. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că, referitor la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 21 alin. (5) și (8) din Legea nr. 165/2013, Curtea s-a pronunțat prin Decizia nr. 686 din 26 noiembrie 2014*), nepublicată, prin care a constatat că aceste dispoziții „sunt constituționale în măsura în care nu se aplică deciziilor/dispozițiilor entităților investite cu soluționarea notificărilor, emise în executarea unor hotărâri judecătorești prin care instanțele s-au pronunțat irevocabil/definitiv asupra calității de persoane îndreptățite și asupra întinderii dreptului de proprietate”.

19. Din analiza actelor dosarului reiese că în cauza în care a fost invocată excepția de neconstituționalitate, hotărârea judecătorească prin care instanța s-a pronunțat asupra calității de persoane îndreptățite și asupra întinderii dreptului de proprietate a rămas irevocabilă prin Decizia din 19 iunie 2014 a Curții de Apel Târgu Mureș, prin care s-a respins ca nefondat recursul declarat de Primăria Municipiului Ploiești, prin primar, împotriva Sentinței civile din 16 octombrie 2013, pronunțată de Tribunalul Mureș.

20. Întrucât autorul excepției formulează critici de neconstituționalitate care vizează dispozițiile art. 21 alin. (5) și (8) din Legea nr. 165/2013, în interpretarea ce a fost exclusă cadrului constituțional, prin decizia menționată a Curții Constituționale, și ținând cont de faptul că aceasta a fost pronunțată la un moment ulterior sesizării Curții Constituționale în prezenta cauză (19 iunie 2014), în temeiul art. 29 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, Curtea constată că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 21 alin. (5) și (8) din Legea nr. 165/2013 a devenit inadmisibilă și urmează a fi respinsă ca atare.

21. În aceste condiții, decizia de constatare a neconstituționalității dispozițiilor art. 21 alin. (5) și (8) din Legea nr. 165/2013 reprezintă temei al revizuirii conform art. 322 pct. 10 din Codul de procedură civilă din 1865 sau art. 509 alin. (1) pct. 11 din Codul de procedură civilă, după caz, în cauza în care a fost invocată prezenta excepție (a se vedea, în acest sens, *mutatis mutandis*, și Decizia nr. 339 din 17 iunie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 533 din 17 iulie 2014).

22. Cu privire la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 21 alin. (6) și alin. (9), Curtea reține că alin. (6) reglementează, ca modalitate de evaluare a imobilului ce face obiectul deciziei, aplicarea grilei notariale valabile la data intrării în vigoare a Legii nr. 165/2013 de către Secretariatul Comisiei

*) Decizia nr. 686 din 26 noiembrie 2014 a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 68 din 27 ianuarie 2015.

Naționale pentru Compensarea Imobilelor și exprimarea în puncte, iar alin. (9) reglementează atribuția Comisiei Naționale pentru Compensarea Imobilelor de a emite decizia de compensare prin puncte a imobilului preluat în mod abuziv. Având în vedere acestea, Curtea constată că aceste dispoziții nu contravin prevederilor constituționale invocate, prin raportare la criticile formulate.

23. Referitor la dispozițiile art. 4 teza a doua raportate la art. 1 alin. (2), astfel cum au fost modificate prin Legea nr. 368/2013, Curtea reține că acestea sunt criticate de autorul excepției deoarece nu mai prevăd posibilitatea acordării de despăgubiri bănești, ca măsură reparatorie prin echivalent, măsură care era prevăzută de Legea nr. 247/2005, în temeiul căreia s-a introdus acțiunea la instanță, dar care nu mai este prevăzută de Legea nr. 165/2013. Curtea reține că soluția legislativă prevăzută inițial de către art. 1 alin. (2) din Legea nr. 165/2013 a fost modificată prin dispozițiile Legii nr. 368/2013, dobândind un conținut normativ diferit, în sensul că, în situația în care restituirea în natură nu mai este posibilă, măsurile reparatorii în echivalent care se pot acorda sunt compensarea prin puncte (singura măsură prevăzută inițial, înainte de modificarea adusă prin Legea nr. 368/2013) și compensarea prin bunuri. Totodată, potrivit art. 50 lit. a) din Legea nr. 165/2013, la data intrării în vigoare a acestei legi (20 mai 2013), sintagma „*despăgubiri acordate în condițiile prevederilor speciale privind regimul stabilirii și plății despăgubirilor aferente imobilelor preluate în mod abuziv*”, cuprinsă în Legea nr. 10/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se înlocuiește cu sintagma „*măsuri compensatorii în condițiile legii privind unele măsuri pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv, în perioada regimului comunist în România*”.

24. Curtea Europeană a Drepturilor Omului, prin Hotărârea-pilot din 12 octombrie 2010, pronunțată în Cauza *Maria Atanasiu și alții împotriva României*, a prevăzut obligația statului român

de a implementa proceduri simplificate și eficiente, întemeiate pe măsuri legislative și pe o practică judiciară și administrativă coerentă, precum și de a adopta reguli de procedură clare și simplificate, care să acorde sistemului de despăgubiri o previzibilitate sporită. Or, Curtea reține că textul de lege criticat — art. 4 teza a doua raportat la art. 1 alin. (2), astfel cum a fost modificat prin Legea nr. 368/2013 —, reprezintă modalitatea prin care legiuitorul a înțeles să transpună în legislația națională exigențele impuse de Curtea Europeană a Drepturilor Omului, așa cum rezultă din expunerea de motive a Legii nr. 165/2013. În plus, prin Hotărârea din 29 aprilie 2014, pronunțată în Cauza *Preda și alții împotriva României*, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a apreciat, având în vedere marja de apreciere a statului român și garanțiile instituite prin Legea nr. 165/2013, și anume regulile de procedură clare și previzibile, însoțite de termene constrângătoare și de un control judecătoresc efectiv, că legea menționată oferă, în principiu, un cadru accesibil și efectiv pentru redresarea criticilor referitoare la atingerile aduse dreptului la respectarea bunurilor în sensul art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale rezultate în urma aplicării legilor de restituire (paragraful 129). În aceeași cauză, instanța de contencios al drepturilor omului a statuat (paragraful 128), de asemenea, că măsurile de amenajare a plății creanțelor datorate de stat în virtutea deciziilor judecătorești definitive, cum ar fi eşalonarea plății acestora, măsuri luate pentru apărarea echilibrului bugetar între cheltuielile și încasările publice, urmăreau un scop de utilitate publică și găseau un just echilibru între diferitele interese aflate în joc, prin respectarea mecanismului existent și prin grija pe care autoritățile au demonstrat-o în executarea acestuia.

25. Având în vedere acestea, Curtea constată că dispozițiile art. 4 teza a doua raportate la art. 1 alin. (2), astfel cum a fost modificat prin Legea nr. 368/2013, nu contravin prevederilor constituționale invocate.

26. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge, ca devenită inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 21 alin. (5) și (8) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, excepție ridicată de Livia Alice Teodorescu în Dosarul nr. 2.872/105/2008* al Curții de Apel Târgu Mureș — Secția I civilă.

2. Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de autor în același dosar și constată că dispozițiile art. 4 teza a doua raportate la art. 1 alin. (2) și ale art. 21 alin. (6) și (9) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Târgu Mureș — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 16 decembrie 2014.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Ioana Marilena Chiorean

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE

ORDIN

privind aprobarea Metodologiei de alocare a fondurilor bugetare pentru finanțarea de bază și finanțarea suplimentară a instituțiilor de învățământ superior de stat din România, pentru anul 2015

Luând în considerare Adresa nr. 8.219 din 4 februarie 2015, prin care Consiliul Național pentru Finanțarea Învățământului Superior propune Ministerului Educației și Cercetării Științifice, spre aprobare, Metodologia de alocare a fondurilor bugetare pentru finanțarea de bază și finanțarea suplimentară a instituțiilor de învățământ superior de stat din România, pentru anul 2015,

în temeiul art. 193, 197, al art. 219 alin. (2) și al art. 223 din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 26/2015 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării Științifice,

ministrul educației și cercetării științifice emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Metodologia de alocare a fondurilor bugetare pentru finanțarea de bază și finanțarea suplimentară a instituțiilor de învățământ superior de stat din România, pentru anul 2015, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Instituțiile de învățământ superior de stat își asumă răspunderea pentru corectitudinea datelor transmise.

Art. 3. — Consiliul Național pentru Finanțarea Învățământului Superior își asumă răspunderea pentru corectitudinea calculelor efectuate conform anexei și notifică Ministerului Educației și Cercetării Științifice eventualele neconcordanțe sesizate.

Art. 4. — Ministerul Educației și Cercetării Științifice și Consiliul Național pentru Finanțarea Învățământului Superior notifică, verifică și/sau controlează instituțiile de învățământ

superior de stat privind orice neconcordanțe sesizate în datele raportate.

Art. 5. — În anul 2015, Ministerul Educației și Cercetării Științifice analizează și aprobă deschiderile de credite lunare, pe întreg parcursul anului, astfel încât instituțiilor de învățământ superior de stat să le fie repartizate sume care să asigure funcționarea în condiții normale a acestora.

Art. 6. — Direcția Generală Învățământ Universitar și Direcția Generală Buget-Finanțe Salarizare și Resurse Umane din Ministerul Educației și Cercetării Științifice, Consiliul Național pentru Finanțarea Învățământului Superior și instituțiile de învățământ superior de stat vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 7. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației și cercetării științifice,

Sorin Mihai Cîmpeanu

București, 9 februarie 2015.

Nr. 3.185.

ANEXĂ

METODOLOGIE

de alocare a fondurilor bugetare pentru finanțarea de bază și finanțarea suplimentară a instituțiilor de învățământ superior de stat din România, pentru anul 2015

Art. 1. — (1) Sumele stabilite pentru finanțarea de bază și cea suplimentară, provenite de la bugetul Ministerului Educației și Cercetării Științifice, sunt evidențiate distinct în contractul instituțional al instituțiilor de învățământ superior. În contract sunt specificate: numărul de studenți (echivalenți unitari) finanțați de la bugetul de stat, pe cicluri de studii și numărul de granturi doctorale finanțate.

(2) Contractele instituționale pentru alocarea de fonduri bugetare sunt supuse controlului periodic efectuat de Ministerul Educației și Cercetării Științifice (MECS) și Consiliul Național pentru Finanțarea Învățământului Superior (CNFIS).

Art. 2. — (1) Toate fondurile pentru finanțarea de bază și suplimentară a universităților de stat sunt considerate venituri proprii.

(2) Distribuția fondurilor pentru finanțarea instituțională a universităților din bugetul național pentru anul 2015 este prezentată în anexa nr. 1, care face parte integrantă din prezenta metodologie.

(3) Veniturile pentru finanțarea de bază și suplimentară sunt utilizate de instituțiile de învățământ superior în condițiile autonomiei universitare, în vederea realizării obiectivelor care le revin în cadrul politicii statului din domeniul învățământului și cercetării științifice universitare.

Art. 3. — Finanțarea de bază se referă la:

1. cheltuieli de personal (*CP*): salarii pentru personalul didactic, auxiliar didactic și nedidactic, personal de cercetare implicat în desfășurarea programelor de studii, sporuri, CAS, alte contribuții legale, deplasări interne și internaționale;

2. cheltuieli materiale (*CM*): cheltuieli de întreținere și gospodărie, cheltuieli pentru materiale și prestări de servicii cu caracter funcțional, cheltuieli cu cercetarea aferente programelor de studii, obiecte de inventar, reparații curente, cărți și publicații, perfecționarea personalului, protocol, protecția muncii etc.;

3. cheltuieli pentru susținerea proiectelor educaționale și de dezvoltare a resursei umane;

4. cheltuieli cu regia instituțiilor de învățământ superior pentru desfășurarea programelor de studii.

Art. 4. — (1) În vederea încurajării excelenței în instituțiile de învățământ superior se constituie un fond de finanțare suplimentară a universităților în sumă, la nivel național, de minimum 30% din suma alocată la nivel național universităților de stat ca finanțare de bază.

(2) Atribuirea fondurilor pentru finanțarea suplimentară se realizează pe baza criteriilor și a standardelor de calitate propuse de CNFIS și aprobate de MECS.

(3) Rectorii universităților de stat, prin contractul instituțional încheiat cu MECS, alocă fondurile pentru finanțare suplimentară prioritar spre departamentele și structurile cele mai performante din universitate.

Art. 5. — Sumele atribuite fiecărei universități pentru finanțarea de bază, pentru studenții înmatriculați pe baza cifrelor de școlarizare primite de universitate, într-un program de studii universitare de licență și de master, se alocă proporțional cu numărul de studenți echivalenți unitari ai acestora. Numărul de studenți echivalenți unitari ai universității se determină prin ponderarea numărului fizic de studenți ai acesteia cu coeficienți de echivalare și de cost.

Art. 6. — (1) Pentru doctoranzii înmatriculați începând cu anul universitar 2011/2012, pe baza cifrei de școlarizare aprobate (număr de locuri — granturi de studii), finanțarea se face prin granturi doctorale. Fundamentarea valorii grantului anual pentru studenții doctoranzi înmatriculați începând cu anul 2011/2012 (*VGD*) este prezentată în anexa nr. 2, care face parte integrantă din prezenta metodologie.

(2) Din fondurile cuprinse în bugetul de stat pentru finanțarea instituțională se constituie, ca o componentă distinctă, un fond care acoperă sumele *VGD*, fondul *FGD*, în care nu sunt cuprinse bursele studenților doctoranzi.

(3) Repartizarea pe universități a fondului pentru finanțarea granturilor *FGD*, pentru studenții doctoranzi înmatriculați începând cu anul universitar 2011/2012, se face prin cumularea valorii sumelor aferente granturilor repartizate acesteia:

$$FGD^{(U)} = \sum_{rs=1}^{Nrs} (VGD_{rs,I} \times GD_{rs,I}^{(U)} + VGD_{rs,II} \times GD_{rs,II}^{(U)} + VGD_{rs,III} \times GD_{rs,III}^{(U)} + VGD_{rs,IV} \times GD_{rs,IV}^{(U)}),$$

unde:

— $VGD_{rs,I}$, $VGD_{rs,II}$, $VGD_{rs,III}$ și $VGD_{rs,IV}$ (doar pentru domeniile medicină, medicină dentară, farmacie și medicină veterinară) sunt valorile granturilor doctorale (în care nu este cuprinsă bursa doctorală) pentru anul de studiu I, II, III, respectiv IV, corespunzătoare ramurii de știință *rs*, acestea fiind prezentate în anexa nr. 2;

— $GD_{rs,I}$, $GD_{rs,II}$, $GD_{rs,III}$ și $GD_{rs,IV}$ reprezintă numărul de granturi doctorale pentru anul de studiu I, II, III, respectiv IV, finanțate pentru universitatea *U*, în programe asociate ramurii de știință *rs*;

— *Nrs* este numărul total al ramurilor de știință *rs* finanțate.

Art. 7. — (1) Procedurile de alocare a fondurilor pentru finanțarea de bază și pentru finanțarea suplimentară pentru studenții înmatriculați într-un program de studii de licență și de master sunt prezentate în art. 8 și 9.

(2) Valorile coeficienților de echivalare și de cost pentru anul 2015 sunt cuprinse în anexa nr. 3, care face parte integrantă din prezenta metodologie.

Art. 8. — Determinarea alocațiilor bugetare pentru universitățile de stat pentru finanțarea de bază (*FB*), asociată ciclurilor de studii (licență, master), se face pe baza următoarei proceduri:

1. Se determină fondurile alocate pentru finanțarea de bază (*FB*) pentru anul 2015, asociată ciclurilor de studii (licență și master):

a) din suma alocată în bugetul național pentru finanțarea instituțională (*FI*) a universităților se scad următoarele valori: valoarea alocată pentru finanțarea situațiilor speciale, care nu pot fi integrate în formula de finanțare (*FSS*), și valoarea alocată pentru finanțarea granturilor doctorale pentru studenții doctoranzi înmatriculați începând cu anul universitar 2011/2012 (*FGD*);

b) din suma rămasă (*FI'*) se calculează valoarea fondurilor alocate pentru *FB*, ce corespund proporției prevăzute în anexa nr. 1.

2. Se determină numărul de studenți echivalenți unitari din fiecare universitate și fiecare ciclu de studii (licență și master). Procedura are două etape:

a) În prima etapă se determină, pentru fiecare universitate U și ciclu de studii r , numărul $SE_{r,rs}^U$ de studenți echivalenți din ramura de știință rs :

$$SE_{r,rs}^{(U)} = \sum_{fr=1}^{Fr} e_{fr} \times S_{fr,rs}^{(U)} ,$$

unde:

— $S_{fr,rs}^{(U)}$ este numărul de studenți fizici din ramura de știință rs , la forma de învățământ fr , asociată ciclului de studii r înscriși în universitatea U , raportat la o dată de referință stabilită (1 octombrie pentru repartizarea preliminară și 1 ianuarie pentru repartizarea finală);

— e_{fr} este coeficientul de echivalare corespunzător formei de învățământ fr (vezi tabelul nr. 1 din anexa nr. 3);

— Fr este numărul total al formelor de învățământ finanțate de la bugetul de stat asociate ciclului de studii r în universitățile din România (vezi tabelul nr. 1 din anexa nr. 3).

b) În a doua etapă se determină pentru fiecare universitate U și fiecare ciclu de studii r numărul $SEU_r^{(U)}$ de studenți echivalenți unitari:

$$SEU_r^{(U)} = \sum_{rs=1}^{Nrs} c_{rs} \times SE_{r,rs}^{(U)} ,$$

unde:

— c_{rs} este coeficientul de cost corespunzător ramurii de știință rs (vezi tabelul nr. 2 din anexa nr. 3);

— Nrs este numărul total al ramurilor de știință finanțate (vezi tabelul nr. 2 din anexa nr. 3).

3. Se determină numărul total de studenți echivalenți unitari SEU :

$$SEU = \sum_{U=1}^u \sum_r SEU_r^{(U)} ,$$

unde u este numărul total de universități de stat finanțate din bugetul Ministerului Educației și Cercetării Științifice.

4. Se determină alocația fb_s pe student echivalent unitar:

$$fb_s = \frac{FB}{SEU} ,$$

unde:

— FB este valoarea alocației pentru finanțarea de bază;

— SEU reprezintă numărul total de studenți echivalenți unitari.

5. Pentru fiecare universitate U și ciclu de studii r , valoarea fondurilor pentru finanțarea de bază $FB_r^{(U)}$ se calculează multiplicând alocația fb_s cu numărul de studenți echivalenți unitari ai universității, înmatriculați la programe de studii asociate ciclului r :

$$FB_r^{(U)} = fb_s \times SEU_r^{(U)} ,$$

unde:

— $SEU_r^{(U)}$ reprezintă numărul total de studenți echivalenți unitari ai universității U ;

— fb_s este valoarea alocației corespunzătoare unui student echivalent unitar.

6. Se determină pentru fiecare universitate U alocația $FB^{(U)}$ pentru finanțarea de bază:

$$FB^{(U)} = \sum_r FB_r^{(U)}$$

Art. 9. — Determinarea alocațiilor bugetare pentru universitățile de stat, pentru finanțarea suplimentară, se face pe baza următoarei proceduri:

1. În prima etapă se determină:

- valoarea alocațiilor bugetare totale pentru finanțarea suplimentară;
- valoarea alocațiilor bugetare pentru finanțarea suplimentară pentru fiecare ramură de știință r_s ;
- valoarea alocațiilor bugetare pentru finanțarea suplimentară pentru fiecare indicator de calitate C_k din fiecare ramură de știință r_s ;

În acest sens:

- din suma FI' , rămasă după scăderea din suma alocată pentru finanțarea instituțională (FI) a fondurilor pentru granturi doctorale (FGD) și a fondurilor pentru finanțarea situațiilor speciale (FSS), se calculează valoarea fondurilor alocate pentru FS , ce corespunde proporției prevăzute în anexa nr. 1;
- se determină fondurile FS_{rs} alocate pentru finanțarea suplimentară FS pe anul 2015, pentru fiecare ramură de știință r_s , după cum urmează:

— se determină numărul SEU'_{rs} de studenți echivalenți unitari din ramură de știință r_s (pentru ciclurile de licență și master, cu excepția studenților de la formele de învățământ speciale, menționate în nota prevăzută la tabelul nr. 2 din anexa nr. 3):

$$SEU'_{rs} = \sum_{U=1}^u SEU'^{(U)}_{rs} ,$$

unde $SEU'^{(U)}_{rs}$ reprezintă numărul de studenți echivalenți unitari ai universității U din ramura de știință r_s , determinați după eliminarea categoriilor menționate anterior;

— se determină fondurile FS_{rs} , considerând din valoarea totală FS ponderea studenților echivalenți unitari din ramura de știință r_s :

$$FS_{rs} = \frac{SEU'_{rs}}{\sum_{rs=1}^{Nrs} SEU'_{rs}} \times FS ,$$

- Analog procedurii prin care se determină FS_{rs} , se determină sumele $FS_{rs}(C_k)$ alocate pentru finanțarea suplimentară corespunzătoare indicatorilor de calitate IC_k , pentru fiecare ramură de știință r_s :

$$FS_{rs}(C_k) = FS_{rs} \times p_k ,$$

unde p_k reprezintă ponderea indicatorului de calitate IC_k (în totalul finanțării suplimentare), iar $\sum_{k=1}^n p_k = 1$ și n este numărul de indicatori de calitate. Lista indicatorilor de calitate IC_k și a ponderilor asociate sunt prezentate în anexa nr. 4, care face parte integrantă din prezenta metodologie.

2. În a doua etapă se determină sumele $FS^{(U)}(C_k)$ alocate universității U , pentru finanțarea suplimentară corespunzătoare indicatorilor de calitate IC_k , pentru fiecare ramură de știință r_s , după cum urmează:

2.1. Se determină valoarea indicatorilor de calitate pentru fiecare universitate, $IC_k^{(U)}$, conform modului de calcul prevăzut în anexa nr. 5, care face parte integrantă din prezenta metodologie, astfel:

2.1.1. Pentru fiecare ramură de știință, $IC_{rs,k}^{(U)}$, dacă indicatorul de calitate este aplicat pe ramură de știință.

2.1.2. La nivel de universitate, $IC_k^{(U)}$, dacă indicatorul de calitate se aplică la acest nivel, valoarea $IC_{rs,k}^{(U)}$ pentru fiecare ramură de știință a universității fiind aceeași cu cea obținută la nivel de universitate, $IC_{rs,k}^{(U)} = IC_k^{(U)}$.

2.2. Se determină valoarea indicatorilor de calitate relativi pentru fiecare universitate, $IR_k^{(U)}$, astfel:

2.2.1. Pentru fiecare ramură de știință, $IR_{rs,k}^{(U)}$, dacă indicatorul de calitate a fost aplicat pe ramură de știință.

2.2.2. La nivel de universitate, $IR_k^{(U)}$, dacă indicatorul de calitate se aplică la acest nivel, valoarea $IR_{rs,k}^{(U)}$ pentru fiecare ramură de știință a universității fiind aceeași cu cea obținută la nivel de universitate, $IR_{rs,k}^{(U)} = IR_k^{(U)}$.

Indicatorul de calitate relativ $IR_k^{(U)}$, corespunzător indicatorului de calitate IC_k , pentru universitatea U , exprimă, în termeni matematici, rezultatele evaluării valorii indicatorului de calitate al universității U , în comparație cu valoarea indicatorului pentru celelalte universități.

Pentru fiecare universitate abaterea față de valoarea 1 (unu) (valoarea medie) a oricărui indicator de calitate relativ reprezintă diferența dintre suma dimensiunilor universităților (notate U_m), care au obținut rezultate inferioare, și suma dimensiunilor universităților (notate U_M), care au obținut rezultate superioare, raportată după aceea la dimensiunea totală a universităților.

Matematic, acest calcul se exprimă astfel:

$$IR_k^{(U)} = 1 + \frac{\sum_{\substack{Um, pt. care \\ IC_k^{(U)} > IC_k^{(UM)}} SEU^{(Um)} - \sum_{\substack{UM, pt. care \\ IC_k^{(U)} < IC_k^{(UM)}} SEU^{(UM)}}{\sum_{n=1}^N SEU^{(Un)}} ,$$

unde:

— $IR_k^{(U)}$ = valoarea indicatorului de calitate relativ k al universității U (și similar pentru universitățile notate cu Um, UM, Un);

— $IC_k^{(U)}$ = valoarea indicatorului de calitate absolut k al universității U (și similar pentru universitățile notate cu Um, UM, Un);

— $SEU^{(Un)}$ = numărul de studenți echivalenți unitari ai universității Un (și similar pentru universitățile notate cu Um, UM);

— N = numărul total al universităților de stat din România pentru care se fac alocări financiare de către CNFIS.

2.3. Se determină, pentru fiecare universitate U, sumele $FS_{rs}^{(U)}(C_k)$, alocate pentru finanțarea suplimentară corespunzătoare fiecărui indicator de calitate IC_k , pentru fiecare ramură de știință rs, după cum urmează:

$$FS_{rs}^{(U)}(C_k) = IR_{rs,k}^{(U)} \times \frac{SEU_{rs}^{(U)}}{SEU'_{rs}} \times FS_{rs}$$

3. În a treia etapă se determină sumele totale $FS^{(U)}$, ce revin universității U pentru finanțarea suplimentară, astfel:

3.1. Se determină sumele totale $FS_{rs}^{(U)}$, ce revin universității pentru finanțarea suplimentară corespunzătoare ramurii de știință rs, după cum urmează:

$$FS_{rs}^{(U)} = \sum_{k=1}^n FS_{rs}^{(U)}(C_k)$$

3.2. Se determină sumele totale $FS^{(U)}$, alocate universității U pentru finanțarea suplimentară, după cum urmează:

$$FS^{(U)} = \sum_{rs=1}^{Nrs} FS_{rs}^{(U)}$$

4. În a patra etapă se calculează sumele finale $FS_{fin}^{(U)}$ ce revin universității U pentru finanțarea suplimentară, pentru a se asigura încadrarea acestora în marja de variație M_v (stabilită pentru anul 2015 la $\pm 10\%$).

$$FS_{fin}^{(U)} = FS^{(U)} \times \Delta IR ,$$

unde ΔIR poate avea:

- valoarea 1, dacă relația de mai jos este adevărată,

$$\max_U \left(\text{mod} \left(\frac{FS^{(U)}}{FS_{ref}^{(U)}} - 1 \right) \right) \leq Mv$$

unde

$$FS_{ref}^{(U)} = \frac{SEU^{(U)}}{SEU'} \times FS$$

- sau o valoare diferită de 1, dacă relația respectivă este falsă, astfel încât să fie îndeplinite următoarele relații:

$$\max_U \left(\text{mod} \left(\frac{FS_{fin}^{(U)}}{FS_{ref}^{(U)}} - 1 \right) \right) = Mv \quad \text{și} \quad \sum_{U=1}^u FS_{fin}^{(U)} = FS$$

DISTRIBUȚIA
fondurilor pentru finanțarea instituțională a universităților din bugetul național pentru anul 2015

Din suma alocată în bugetul național pentru finanțarea instituțională (FI) a universităților se repartizează 2% pentru finanțarea situațiilor speciale, care nu pot fi integrate în formula de finanțare. Pentru finanțarea granturilor doctorale pentru studenții doctoranzi înmatriculați începând cu anul universitar 2011/2012 se alocă o sumă calculată conform anexei nr. 2. Suma rămasă (FI') se distribuie după cum urmează:

- a) Finanțarea de bază (FB): 72,5%
- b) Finanțarea suplimentară (FS): 26,50%
- c) Fondul pentru dezvoltare instituțională (FDI): 1,00%

FUNDAMENTAREA
valorii grantului anual pentru studenții doctoranzi înmatriculați începând cu anul 2011—2012

	Categoriile de cheltuieli	Domeniul de finanțare			
		D1	D2	D3, D4	
1	Salarizarea conducătorului de doctorat	5.200	5.200	5.200	Costurile pentru programul de studii avansate
2	Salarizarea membrilor comisiei de îndrumare	1.500	1.500	1.500	
3	Program de pregătire bazat pe studii avansate	2.500	2.500	2.500	
4	Program de pregătire suplimentar	1.000	1.000	1.000	
5	Fonduri pentru cercetare	4.000	7.000	9.600	Costurile pentru programul de cercetare
6	Regia școlii doctorale — 25%	3.600	4.300	5.000	
	TOTAL GRANT (fără bursă)	17.800	21.500	24.800	

Explicație pentru modul de calcul:

Salarizarea conducătorului de doctorat = 1/14 din norma unui profesor (care reprezintă 0,5 ore/săptămână), la un salariu minim de 4.763 lei/lună x 1,2755 (cheltuieli angajator) x 12 luni = aproximativ 5.200 lei/an pentru cheltuieli salarizare.

Salarizarea membrilor comisiei de îndrumare = 1.500 lei/an salariu brut (500 lei/an pentru fiecare membru).

Program de pregătire studii avansate = 12 săptămâni x 12 ore fizice (24 de ore convenționale)/săptămână = aproximativ 0,08 dintr-o normă didactică de profesor (cu o formație de 6 doctoranzi) = aproximativ 2.500 lei/student/an (costurile sunt distribuite egal pentru cei trei ani de studii)

Program de pregătire suplimentar = 40% din valoarea celui normal.

Fonduri pentru cercetare:

— pentru domeniul de finanțare D1 a studiilor doctorale se alocă o sumă de 4.000 lei;

— pentru domeniul de finanțare D2 a studiilor doctorale se alocă o sumă de 7.000 lei (ajustare cu un coeficient de 1,75);

— pentru domeniile de finanțare D3 și D4 a studiilor doctorale se alocă o sumă de 9.600 lei (ajustare cu un coeficient de 2,4).

În domeniul de finanțare D1 intră programele de studii doctorale din următoarele ramuri de știință: Științe juridice; Științe administrative; Științe ale comunicării; Sociologie; Științe politice; Științe militare, informații și ordine publică; Științe economice (fără cele din domeniile de studii universitare de doctorat: Cibernetică și statistică și Informatică economică); Psihologie și științe comportamentale; Filologie; Filozofie; Istorie; Teologie; Studii culturale; Arte (doar din domeniul de studii universitare de doctorat Istoria și teoria artei).

În domeniul de finanțare D2 intră programele de studii doctorale din următoarele ramuri de știință: Matematică; Fizică; Chimie și inginerie chimică; Științele pământului și atmosferei; Inginerie civilă; Inginerie electrică, electronică și telecomunicații; Inginerie geologică, mine, petrol și gaze; Ingineria transporturilor;

Ingineria resurselor vegetale și animale; Ingineria sistemelor, calculatoare și tehnologia informației; Inginerie mecanică, mecatronică, inginerie industrială și management; Biologie; Biochimie; Științe economice (doar din domeniile de studii universitare de doctorat: Cibernetică și statistică și Informatică economică); Știința sportului și educației fizice.

În domeniul de finanțare D3 intră programele de studii doctorale din următoarele ramuri de știință: Medicină; Medicină veterinară; Medicină dentară; Farmacie; Arhitectură și urbanism.

În domeniul de finanțare D4 intră programele de studii doctorale din ramura de știință Arte (fără cele din domeniul de studii universitare de doctorat Istoria și teoria artei).

*ANEXA Nr. 3
la metodologia*

VALORILE coeficienților de echivalare și de cost pentru anul 2015

Tabelul nr. 1: Lista formelor de învățământ cu coeficienții de echivalare corespunzători folosiți pentru finanțarea studenților înmatriculați într-un program de studii de licență sau de master

Nr. crt.	Ciclul și forma de învățământ	Coeficient de echivalare
I.	Studii universitare de licență	
1	Studii în limba română ⁽¹⁾	1,00
2	Studii în limba maghiară — ca limbă maternă	2,00
3	Studii în limba germană — ca limbă maternă	2,50
4.1	Studii integral în limbi de mare circulație internațională ⁽²⁾	1,50
4.2	Studii desfășurate parțial în limbi de mare circulație internațională și în limba română	1,25
5.1	Studii integral în limbi de circulație restrânsă	2,00
5.2	Studii desfășurate parțial în limbi de circulație restrânsă și în limba română	1,50
6	Studii desfășurate în cadrul extensiilor universitare — în afara țării	2,50
7	Studii universitare cu frecvență redusă	0,25
8	Studii universitare — învățământ seral	0,80
II.	Studii universitare de masterat⁽³⁾	
9	Studii de masterat în limba română ⁽¹⁾	2,00/1,00
10	Studii de masterat în limbi de circulație internațională	3,00/1,50
11	Studii de masterat desfășurate în cadrul extensiilor universitare — în afara țării	3,00/1,50
12	Studii de masterat în limbile minorităților naționale ⁽⁴⁾	3,00/1,50
III.	Alte forme de pregătire	
13	Stagiu de rezidențiat	1,20
14	Pregătire preliminară pentru studenți străini (an pregătitor)	1,25
15	Activități asociate acordării gradelor didactice în învățământul preuniversitar	0,40
16	Pregătire pedagogică suplimentară (seminar pedagogic)	0,16

(1) Coeficientul se aplică și studenților înscriși la forma „Studii desfășurate în afara localității de rezidență a universității” de la ciclul universitar de licență și master.

(2) Pentru domeniul medicină, studiile în limbi moderne, pentru ultimii 3 ani (clinici), care se desfășoară în limba română, se utilizează coeficientul de echivalare de la studii în limba română.

(3) La forma de masterat de un an și jumătate, pentru anul 2 cu un semestru se consideră coeficientul de echivalare corespunzător numai pentru un semestru.

(4) Coeficientul se aplică studenților înscriși la „Studii de masterat în limba germană (limbă maternă)” și „Studii de masterat în limba maghiară (limbă maternă)” de la ciclul universitar de masterat.

Tabelul nr. 2: Lista ramurilor de știință cu coeficienții de cost corespunzători folosiți pentru finanțarea studenților înmatriculați într-un program de studii de licență sau de master

Cod DF	Domeniul fundamental (DF)	Cod RS	Ramura de știință (RS)	Coeficient cost	Domenii finanțare grant doctorat	Codificare
10	Matematică și științe ale naturii	10	Matematică	1,65	D2	1010
		20	Fizică	1,9	D2	1020
		30	Chimie și inginerie chimică	1,9	D2	1030
		40	Științele pământului și atmosferei	1,65	D2	1040
20	Științe inginerești	10	Inginerie civilă	1,75	D2	2010
		20	Inginerie electrică, electronică și telecomunicații	1,75	D2	2020
		30	Inginerie geologică, mine, petrol și gaze	1,75	D2	2030
		40	Ingineria transporturilor	1,75	D2	2040
		50	Ingineria resurselor vegetale și animale	1,75	D2	2050
		60	Ingineria sistemelor, calculatoare și tehnologia informației	1,75	D2	2060
		70	Inginerie mecanică, mecatronică, inginerie industrială și management	1,75	D2	2070
30	Științe biologice și biomedicale	10	Biologie	1,9	D2	3010
		20	Biochimie	1,9	D2	3020
		30	Medicină	2,25	D3	3030
		40	Medicină veterinară	2,25	D3	3040
		50	Medicină dentară	2,25	D3	3050
		60	Farmacie	2,25	D3	3060
40	Științe sociale	10	Științe juridice	1	D1	4010
		20	Științe administrative	1	D1	4020
		30	Științe ale comunicării	1	D1	4030
		40	Sociologie	1	D1	4040
		50	Științe politice	1	D1	4050
		60	Științe militare, informații și ordine publică	1	D1	4060
		70	Științe economice (doar Cibernetică, statistică și informatică economică)	1,65	D2	407050
		70	Științe economice (fără Cibernetică, statistică și informatică economică)	1	D1	4070
		80	Psihologie și științe comportamentale	1	D1	4080
50	Științe umaniste și arte	10	Filologie	1	D1	5010
		20	Filosofie	1	D1	5020
		30	Istorie	1	D1	5030
		40	Teologie	1	D1	5040
		50	Studii culturale	1	D1	5050
		60	Arhitectură și urbanism	2,5	D3	5060
		70	Arte vizuale (fără Istoria și teoria artei)	3	D4	507040
		70	Arte vizuale (doar Istoria și teoria artei)	1	D1	50704070

Cod DF	Domeniul fundamental (DF)	Cod RS	Ramura de știință (RS)	Coeficient cost	Domenii finanțare grant doctorat	Codificare
		70	Teatru și artele spectacolului	5,37	D4	507010
		70	Cinematografie și media	7,5	D4	507020
		70	Muzică (doar Interpretare muzicală)	5,37	D4	50703040; 50703050
		70	Muzică (fără Interpretare muzicală)	3	D4	507030
60	Știința sportului și educației fizice	10	Știința sportului și educației fizice	1,86	D2	6010

NOTĂ:

Toți studenții/participanții din toate universitățile de stat din România, înscriși la formele de învățământ speciale (Pregătire preliminară pentru studenți străini, Pregătire psihopedagogică suplimentară, Activități asociate acordării gradelor didactice în învățământul preuniversitar) sunt luați în considerare cu valoarea 1 (unu) a coeficientului de cost.

*ANEXA Nr. 4
la metodologie*

Lista indicatorilor de calitate și ponderile asociate, pentru anul 2015

Clasa de indicatori	Denumire indicator (IC _k)	Pondere
C1. Predare/învățare (30%)	C1.1 Raportul dintre numărul studenților și numărul de cadre didactice	10%
	C1.2 Raportul numărului de studenți de la ciclul de master și numărul de studenți de la ciclul de licență	8%
	C1.3 Raportul dintre numărul de cadre didactice cu vârsta de până la 40 ani, inclusiv, și numărul total de cadre didactice	6%
	C1.4 Raportul dintre numărul cadrelor didactice titulare care au dreptul de a conduce doctorat și numărul de cadre didactice	6%
C2. Cercetare științifică/creație artistică (40%)	C2.1 Calitatea resursei umane	12%
	C2.2 Impactul activității științifice/creației artistice	10%
	C2.3 Performanța activității științifice/creației artistice	12%
	C2.4 Fondurile pentru cercetare științifică/creație artistică	6%
C3. Orientare internațională (10%)	C3.1 Ponderele mobilităților studentești prin programul ERASMUS și ERASMUS MUNDUS	5%
	C3.2 Ponderele studenților înscriși în programe de studii în limbi de circulație internațională	5%
C4. Orientare regională & echitate socială (20%)	C4.1 Capacitatea de a integra persoanele provenite din medii dezavantajate socioeconomic în programe educaționale	5%
	C4.2 Contribuția universității la fondul de burse	4%
	C4.3 Activitatea de practică pentru ciclul de studii de licență	4%
	C4.4 Locuri în cămine studentești	5%
	C4.5 Fondurile nerambursabile atrase de universitate	2%
Pondere totală		100%
Pondere totală din FI		26,5%

Modul de calcul al indicatorilor de calitate pentru anul 2015**Clasa de indicatori C1. Predare/învățare****C1.1. Raportul dintre numărul studenților și numărul de cadre didactice**

Se calculează, pentru fiecare ramură de știință, ca medie a ultimilor 4 ani universitari, pentru raportul dintre numărul total al studenților (bugetați și cu taxă) de la ciclurile de studii de licență și master și numărul total de cadre didactice (Se includ cadrele didactice titulare și cadrele didactice angajate cu normă întreagă, cu un contract pe perioadă determinată, valid în perioada de raportare).

Pentru anul universitar curent 2014/2015, aplicarea formulei se va realiza doar pentru un an, respectiv datele raportate la 1 ianuarie 2015, urmând ca pentru anii următori să se calculeze gradual, cu încă un an, până la colectarea datelor pentru o perioadă de 4 ani, conform relației:

$$C1.1_{rs}^{(U)} = \left(\sum_{i=ac-4}^{ac} \frac{TS_{rs}^{(U)}}{TPD_{rs}^{(U)}} (an_i) \right) / 4 ,$$

unde:

$TPD_{rs}^{(U)}$ — numărul total al cadrelor didactice din ramura de știință rs, de la universitatea U (Se includ cadrele didactice titulare și cadrele didactice angajate cu normă întreagă, cu un contract pe perioadă determinată, valid în perioada de raportare.);

$TS_{rs}^{(U)}$ — numărul total de studenți (bugetați și cu taxă) de la ciclurile de studii (L, M — Licență, Master), din ramura de știință rs, de la universitatea U, obținut pe baza relației:

$$TS_{rs}^{(U)} = SF_{rs}^{(U)}(L_buget) + SF_{rs}^{(U)}(M_buget) * ef_{master} + SF_{rs}^{(U)}(L_taxă) + SF_{rs}^{(U)}(M_taxă) * ef_{master} ,$$

iar ef_{master} este coeficientul de echivalare corespunzător formei de învățământ de master zi, în limba română (vezi tabelul 1 din anexa nr. 3);

an_i — anul de referință pentru care se raportează datele la 1 ianuarie al anului universitar corespunzător (de exemplu: an_{2015} corespunde raportărilor de la 1 ianuarie 2015 pentru studenții înscriși în anul universitar 2014/2015, respectiv personalul didactic cu normă întreagă în anul universitar 2014/2015);

ac — anul curent de aplicare a indicatorului, pentru care se raportează datele la 1 ianuarie al anului universitar curent.

Sursă date: CNFIS, Universități

C1.2. Raportul numărului de studenți de la ciclul de master și numărul de studenți de la ciclul de licență

Se calculează, pentru fiecare ramură de știință, ca medie a ultimilor 4 ani universitari, pentru raportul dintre numărul studenților fizici (bugetați și cu taxă) de la ciclul de master și numărul studenților fizici (bugetați și cu taxă) de la ciclul de studii de licență,

conform relației:

$$C1.2_{rs}^{(U)} = \left(\sum_{i=ac-4}^{ac} \frac{SF_{rs}^{(U)}(M)}{SF_{rs}^{(U)}(L)} (an_i) \right) / 4 ,$$

unde: $SF_{rs}^{(U)}(M)$ — numărul de studenți fizici de la ciclul de studii de master (bugetați și cu taxă), din ramura de știință rs, de la universitatea U, unde, pentru studenții în regim cu taxă, se aplică un coeficient de multiplicare egal cu 2;

$SF_{rs}^{(U)}(L)$ — numărul de studenți fizici de la ciclul de studii de licență (bugetați și cu taxă), din ramura de știință rs, de la universitatea U;

an_i — anul de referință pentru care se raportează datele la 1 ianuarie al anului universitar corespunzător (de exemplu: an_{2015} corespunde raportărilor de la 1 ianuarie 2015 pentru studenții înscriși în anul universitar 2014/2015);

ac — anul curent de aplicare a indicatorului, pentru care se raportează datele la 1 ianuarie al anului universitar curent.

Pentru ramurile de știință arhitectură, medicină, medicină veterinară, medicină dentară și farmacie, la ciclul de master se iau în considerare doar studenții de la programele de master distincte de programele de licență, precum și studenții de la rezidențiat.

Sursă date: CNFIS, Universități

C1.3. Raportul dintre numărul de cadre didactice cu vârsta de până la 40 ani inclusiv și numărul total de cadre didactice

Se calculează, pentru fiecare ramură de știință, ca medie a ultimilor 4 ani universitari, pentru raportul dintre numărul total al cadrelor didactice cu vârsta de până la 40 ani inclusiv și numărul total al cadrelor didactice (se includ cadrele didactice titulare și cadrele didactice angajate cu normă întreagă, cu un contract pe perioadă determinată, valid în perioada de raportare).

Pentru anul universitar curent 2014/2015, aplicarea formulei se va realiza doar pentru un an, respectiv datele raportate la 1 ianuarie 2015, urmând ca pentru anii următori să se calculeze gradual, cu încă un an, până la colectarea datelor pentru o perioadă de 4 ani, conform relației:

$$C1.3_{rs}^{(U)} = \left(\sum_{i=ac-4}^{ac} \frac{TPDT_{rs}^{(U)}}{TPD_{rs}^{(U)}}(an_i) \right) / 4 ,$$

unde: $TPDT_{rs}^{(U)}$ — numărul total al cadrelor didactice titulare, din ramura de știință rs , de la universitatea U (se includ cadrele didactice titulare și cadrele didactice angajate cu normă întreagă, cu un contract pe perioadă determinată, valid în perioada de raportare), cu vârsta până la 40 ani inclusiv (născuți după 1 ianuarie 1974);

$TPD_{rs}^{(U)}$ — numărul total al cadrelor didactice titulare, din ramura de știință rs , de la universitatea U (se includ cadrele didactice titulare și cadrele didactice angajate cu normă întreagă, cu un contract pe perioadă determinată, valid în perioada de raportare);

an_i — anul de referință pentru care se raportează datele la 1 ianuarie al anului universitar corespunzător (de exemplu: an_{2015} corespunde raportărilor de la 1 ianuarie 2015 pentru personalul didactic cu normă întreagă în anul universitar 2014/2015);

ac — anul curent de aplicare a indicatorului, pentru care se raportează datele la 1 ianuarie al anului universitar curent.

Sursă date: Universități

C1.4. Raportul dintre numărul cadrelor didactice titulare care au dreptul de a conduce doctorat și numărul de cadre didactice

Se calculează, pentru fiecare ramură de știință, ca medie a ultimilor 4 ani universitari, pentru raportul dintre numărul total al cadrelor didactice care au dreptul de a conduce doctorat și numărul total al cadrelor didactice (se includ cadrele didactice titulare și cadrele didactice angajate cu normă întreagă, cu un contract pe perioadă determinată, valid în perioada de raportare).

Pentru anul universitar curent 2014/2015, aplicarea formulei se va realiza doar pentru un an, respectiv datele raportate la 1 ianuarie 2015, urmând ca pentru anii următori să se calculeze gradual, cu încă un an, până la colectarea datelor pentru o perioadă de 4 ani, conform relației:

$$C1.4_{rs}^{(U)} = \left(\sum_{i=ac-4}^{ac} \frac{TPDCD_{rs}^{(U)}}{TPD_{rs}^{(U)}}(an_i) \right) / 4 ,$$

unde: $TPDCD_{rs}^{(U)}$ — numărul total al cadrelor didactice titulare care au dreptul de a conduce doctorat, din ramura de știință rs , de la universitatea U ;

$TPD_{rs}^{(U)}$ — numărul total al cadrelor didactice titulare, din ramura de știință rs , de la universitatea U (se includ cadrele didactice titulare și cadrele didactice angajate cu normă întreagă, cu un contract pe perioadă determinată, valid în perioada de raportare);

an_i — anul de referință pentru care se raportează datele la 1 ianuarie al anului universitar corespunzător (de exemplu: an_{2015} corespunde raportărilor de la 1 ianuarie 2015 pentru personalul didactic cu normă întreagă în anul universitar 2014/2015);

ac — anul curent de aplicare a indicatorului, pentru care se raportează datele la 1 ianuarie al anului universitar curent.

Sursă date: Universități

Clasa de indicatori C2. Cercetare științifică/creație artistică

C2.1. Calitatea resursei umane

Se calculează, pentru fiecare ramură de știință, ca medie a ultimilor 4 ani universitari, pentru media aritmetică a scorurilor obținute¹ de cadrele didactice² ale universității, din ramura de știință rs. Scorul pentru fiecare cadru didactic se determină ca raport între punctajul comunicat de universitate pentru acesta și punctajul minim, stabilit de Consiliul Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare — CNATDCU, pentru domeniul în care acesta deține titlul respectiv³. Universitatea raportează cadrele didactice și de cercetare titulare și angajate cu normă întreagă, cu un contract pe perioadă determinată, valid în perioada de raportare, din fiecare ramură de știință, și comunică punctajele fiecăruia (calculate conform Ordinului ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 6.560/2012 privind aprobarea standardelor minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior și a gradelor profesionale din cercetare-dezvoltare, cu modificările ulterioare, cu includerea modificărilor și completărilor realizate până la momentul raportării).

Pentru anul universitar curent 2014/2015, aplicarea formulei se va realiza doar pentru un an, respectiv datele raportate la 1 ianuarie 2015, urmând ca pentru anii următori să se calculeze gradual, cu încă un an, până la colectarea datelor pentru o perioadă de 4 ani.

Pentru acele domenii de licență pentru care nu există punctaj CNATDCU minimal, pentru toate cadrele didactice raportate, indiferent de post, se vor aduna toate punctajele și se face o medie generală, conform relației:

$$C2.1_{rs}^{(U)} = \left(\sum_{i=ac-4}^{ac} \left[\left(\sum_{j=1}^m \text{Scor}_j^{(U)} \right) / m_{rs} \right] (an_i) \right) / 4 ,$$

unde: $\text{Scor}_j^{(U)} = \frac{\text{punctaj}_{CD_j^{(U)}}}{\text{punctaj}_{\text{min_CNATDCU}_j^{(U)}}$ — scorul obținut pentru cadrul didactic CD_j , de la universitatea U;

$\text{punctaj}_{CD_j^{(U)}}$ — punctajul comunicat de universitate pentru cadrele didactice CD_j (conform Ordinului ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 6.560/2012, cu modificările ulterioare, cu includerea modificărilor și completărilor realizate până la momentul raportării);

$\text{punctaj}_{\text{min_CNATDCU}_j^{(U)}}$ — punctajul minim stabilit de CNATDCU, pentru domeniul în care cadrul didactic CD_j deține titlul respectiv;

m_{rs} — numărul total de cadre didactice titulare din universitatea U, din ramura de știință rs, iar $\sum m_{rs} = m$, unde m reprezintă numărul total de cadre didactice titulare din universitatea U;

an_i — anul de referință pentru care se raportează datele la 1 ianuarie al anului universitar corespunzător (de exemplu: an_{2015} corespunde raportărilor de la 1 ianuarie 2015 pentru personalul didactic cu normă întreagă în anul universitar 2014/2015, respectiv scorurile calculate pentru situația de la 1 ianuarie 2015);

ac — anul curent de aplicare a indicatorului, pentru care se raportează datele la 1 ianuarie al anului universitar curent.

Sursă date: Universități, CNATDCU

C2.2. Impactul activității științifice/creației artistice

Se calculează, pentru fiecare ramură de știință, ca medie aritmetică a indicilor⁴ Hirsch h corespunzători cadrelor didactice raportate de universitate pe ramura de știință rs la indicatorul C2.1,

¹ Dacă universitatea raportează mai puțin de cinci cadre didactice pe ramură de știință, media se face împărțind la 5 suma scorurilor obținute de cadrele didactice raportate pe ramură de știință, respectiv dacă universitatea raportează mai puțin de 25 de cadre didactice pe universitate, media se face împărțind la 25 suma scorurile obținute de cadrele didactice raportate la nivel de universitate.

² Se raportează toate cadrele didactice titulare și cadrele didactice angajate cu normă întreagă, cu un contract pe perioadă determinată, valid în perioada de raportare. Punctajul pentru cadrele didactice și de cercetare cu activitatea științifică în alte ramuri de știință decât cele raportate de universitate, calculat conform standardului minim al CNATDCU pentru domeniul în care își desfășoară activitatea, este raportat într-o ramură de știință decisă de universitate. Un cadru didactic nu poate fi raportat decât într-o singură ramură de știință.

³ Pentru cadrele didactice abilitate se aplică procedurile pentru titlul de profesor universitar. Cadrele didactice universitare care au titlul de asistent universitar, lector universitar sau șef de lucrări vor fi evaluate în raport cu standardele pentru titlul de conferențiar universitar.

⁴ Pentru ramura de știință din domeniile fundamentale Matematică și științe ale naturii, Științe ingineresti, Științe biologice și biomedicale (cod_DF:10, 20, 30), bazele de date folosite pentru citări sunt Web of Knowledge, Scopus și Google Scholar. Pentru celelalte ramuri de știință baza de date folosită este Google Scholar. Pentru domeniile artistice se va folosi un indicator alternativ.

conform relației:

$$C2.2_{rs}^{(U)} = \left(\left(\sum_{j=1}^m H_j^{3/2} \right) / m_{rs} \right) (ac)$$

$$\begin{aligned} \text{și } H_j &= p_1 \times h_j^{WebofKn} + p_2 \times h_j^{Scopus} + p_3 \times h_j^{GoogleSch} = \\ &= \begin{cases} 0,5 h_j^{WebofKn} + 0,3 h_j^{Scopus} + 0,2 h_j^{GoogleSch}, & \text{pentru cod_DF } 10, 20, 30 \\ h_j^{GoogleSch}, & \text{pentru celelalte domenii} \end{cases}, \end{aligned}$$

unde: h_j — indicele Hirsch h al cadrului didactic j . Pentru atenuarea distorsiunilor determinate de distribuțiile neomogene ale valorilor intrate în media aritmetică a indicilor Hirsch, s-a aplicat $H_j^{3/2}$;

$p_1 = 0,5$, $p_2 = 0,3$ și $p_3 = 0,2$ — pentru domeniile fundamentale Matematică și științe ale naturii, Științe ingineresti, Științe biologice și biomedicale (cod_DF 10, 20, 30), respectiv $p_1 = 0$, $p_2 = 0$ și $p_3 = 1$, pentru celelalte domenii fundamentale;

$h_j^{WebofKn}$ — indicele Hirsch h al cadrului didactic j calculat prin folosirea bazei de date Web of Knowledge;

h_j^{Scopus} — indicele Hirsch h al cadrului didactic j calculat prin folosirea bazei de date Scopus;

$h_j^{GoogleSch}$ — indicele Hirsch h al cadrului didactic j calculat prin folosirea bazei de date Google Scholar;

m_{rs} — numărul total de cadre didactice raportate de universitatea U , din ramura de știință rs , iar $\sum m_{rs} = m$, unde m reprezintă numărul total de cadre didactice titulare din universitatea U ;

ac — anul curent de aplicare a indicatorului, pentru care se raportează datele la 1 ianuarie al anului universitar curent (de exemplu: pentru aplicarea în anul 2015, $ac = an_{2015}$ și corespunde raportărilor de la 1 ianuarie 2015 pentru personalul didactic cu normă întreagă în anul universitar 2014/2015, respectiv indicii Hirsch calculați pentru situația de la 1 ianuarie 2015).

Mod de calcul alternativ pentru domeniile artistice: Se calculează, pentru fiecare domeniu artistic în parte, media aritmetică a punctajelor calculate pentru fiecare dintre cadrele didactice și de cercetare raportate de universitate în domeniul artistic, pentru indicatorul C2.1, pentru citări nominale în publicații de specialitate și cronici în presa scrisă.

Se acordă punctaj pentru o citare nominală în publicații de specialitate și cronici în presa scrisă. Pentru cadrele didactice sau de cercetare care au activitate științifică în domeniul artistic, modul de raportare este similar cu cel pentru celelalte ramuri de știință (indicele Hirsch corespunzător).

Un cadru didactic sau cercetător științific nu poate fi raportat decât pentru una dintre următoarele situații: creație artistică sau activitate științifică, conform relației:

$$C2.2_{rs}^{(U)} = \left(\left(\sum_{j=1}^m (cit_{tip}(CD_{j,ca}^{rs,U}) \times p_{cit_{tip,rs}} + h^{GoogleSch}(CD_{j,as}^{rs,U})) \right) / m_{rs} \right) (ac),$$

unde: $cit_{tip}(CD_{j,ca}^{rs,U})$ — tipul de citare nominală, din publicații de specialitate și cronici în presa scrisă, pentru creația artistică a cadrului didactic din ramura de știință rs , de la universitatea U ;

$p_{cit_{tip,rs}}$ — punctajul acordat tipului de citare nominală din publicații de specialitate și cronici în presa scrisă (este calculat, pentru fiecare ramură de știință, ca raportul dintre valoarea mediană a valorilor indicilor Hirsch și valoarea mediană a numărului de citări pentru un cadru didactic, înregistrate la nivel național);

$h^{GoogleSch}(CD_{j,as}^{rs,U})$ — indicele Hirsch corespunzător cadrului didactic j , cu activitate științifică în domeniul artistic calculat prin folosirea bazei de date Google Scholar;

m_{rs} — reprezintă numărul total de cadre didactice raportate de universitatea U , din ramura de știință rs , iar $\sum m_{rs} = m$, unde m reprezintă numărul total de cadre didactice raportate de universitatea U ;

ac — anul curent de aplicare a indicatorului, pentru care se raportează datele la 1 ianuarie al anului universitar curent (de exemplu: pentru aplicarea în anul 2015, $ac = an_{2015}$ și corespunde raportărilor de la 1 ianuarie 2015 pentru personalul didactic cu normă întreagă în anul universitar 2014/2015, respectiv indicii Hirsch și punctajele calculate pentru situația de la 1 ianuarie 2015).

Mod de calcul alternativ pentru domeniul știința sportului și educației fizice: Se calculează ca media aritmetică a punctajelor calculate pentru fiecare dintre cadrele didactice și de cercetare raportate de universitate în domeniul știința sportului și educației fizice, pentru indicatorul C2.1, pentru citări nominale în publicații de specialitate și/sau recunoașterea națională și internațională.

Se acordă punctaj pentru o citare nominală în publicații de specialitate, respectiv recunoaștere națională sau internațională. Tipurile de recunoaștere națională și internațională la nivel de titlu onorific, publicație de specialitate și/sau premiu sunt: antrenor emerit, maestru al sportului, maestru emerit al sportului, arbitru internațional, comisar, observator pe ramuri de sport, membru în structurile sportului la nivel internațional, autor de publicații de specialitate (strategii, metodologii, linii metodice, planuri de pregătire, programe de pregătire sportivă/refacere/recuperare/reeducare motrică și funcțională, pentru copii/tineri/adulți, pentru obținerea și menținerea sănătății, menținerea vieții active a persoanelor vârstnice), realizate la solicitarea unor organisme de specialitate, reprezentative la nivel național sau internațional. Se diferențiază nivelul internațional față de cel național cu un indice 2, calitatea de autor cu un indice 2 și recunoașterea cu indice 5.

Pentru cadrele didactice sau de cercetare care au activitate științifică în domeniul știința sportului și educației fizice, modul de raportare este similar cu cel pentru celelalte ramuri de știință (indicele Hirsch corespunzător).

Un cadru didactic sau cercetător științific nu poate fi raportat decât pentru una din următoarele situații: performanța și recunoaștere în activitatea națională și/sau internațională sau activitate științifică, conform relației:

$$C2.2_{rs}^{(U)} = \left(\left(\sum_{j=1}^m (cit_{tip, rec_{tip}}(CD_{j,ca}^{rs,U}) \times p_{cit_rec_{tip,rs}} + h^{GoogleSch}(CD_{j,as}^{rs,U})) \right) / m_{rs} \right) (ac) ,$$

unde: $cit_{tip, rec_{tip}}(CD_{j,ca}^{rs,U})$ — tipul de citare nominală, din publicații de specialitate, sau de recunoaștere națională sau internațională a cadrului didactic din ramura de știință rs, de la universitatea U;

$p_{cit_rec_{tip,rs}}$ — punctajul acordat tipului de citare nominală din publicații de specialitate sau elementului de recunoaștere națională sau internațională (este calculat ca raportul dintre valoarea mediană a valorilor indicilor Hirsch și valoarea mediană a numărului de citări sau de elemente de recunoaștere pentru un cadru didactic, înregistrate la nivel național);

$h^{GoogleSch}(CD_{j,as}^{rs,U})$ — indicele Hirsch corespunzător cadrului didactic j, cu activitate științifică în domeniul artistic calculat prin folosirea bazei de date Google Scholar;

m_{rs} — reprezintă numărul total de cadre didactice raportate de universitatea U, din ramura de știință rs, iar $\sum m_{rs} = m$, unde m reprezintă numărul total de cadre didactice raportate de universitatea U;

ac — anul curent de aplicare a indicatorului, pentru care se raportează datele la 1 ianuarie al anului universitar curent (de exemplu: pentru aplicarea în anul 2015, $ac = an_{2015}$ și corespunde raportărilor de la 1 ianuarie 2015 pentru personalul didactic cu normă întregă în anul universitar 2014/2015, respectiv indicii Hirsch și punctajele calculate pentru situația de la 1 ianuarie 2015).

Sursă date: universități, Web of Knowledge, Google Scholar

C2.3. Performanța activității științifice/creației artistice

Se calculează pentru fiecare ramură de știință raportul dintre numărul de puncte obținute în ultimii patru ani, prin publicarea de articole în reviste clasificate ISI sau ERIH (în zona galbenă sau ERIH INT2 și zona roșie sau ERIH INT1, vezi clasificare utilizată de UEFISCDI sau clasificare ERIH) și prin dobândirea de brevete de către personalul didactic și de cercetare al universității care activează în acea ramură de știință și numărul total al personalului didactic și de cercetare titular al universității în acea ramură.

Se acordă 2 puncte pentru fiecare lucrare publicată în reviste clasificate ISI în zona roșie, respectiv ERIH INT1, și 1 punct pentru fiecare lucrare publicată în reviste clasificate în zona galbenă, respectiv ERIH INT2 (pentru lucrările publicate în „Nature” sau „Science” se acordă 10 puncte)/criteriu alternativ pentru domeniile artistice. Se acordă 1 punct pentru fiecare brevet național, 2 puncte pentru brevetele europene/internaționale și 10 puncte pentru brevetele triadice, conform relației:

$$C2.3_{rs}^{(U)} = \sum_{i=ac-4}^{ac} \frac{(10 \times ar_{sn_{rs}}^{(U)} + 2 \times ar_{r_{rs}}^{(U)} + ar_{g_{rs}}^{(U)})(an_i) + (10 \times br_{t_{rs}}^{(U)} + 2 \times br_{e_{rs}}^{(U)} + br_{n_{rs}}^{(U)})(an_i)}{TPDCtit_{rs}^{(U)}(ac)} ,$$

unde:

$ar_{sn_{rs}}^{(U)}$ — numărul de articole publicate în revistele „Science” sau „Nature” de către personalul didactic și de cercetare al universității U, care activează în acea ramură de știință rs;

$ar_{r_{rs}}^{(U)}$ — numărul de articole publicate în reviste aflate în zona roșie de către personalul didactic și de cercetare al universității U, care activează în acea ramură de știință rs;

$ar_{g_{rs}}^{(U)}$ — numărul de articole publicate în reviste aflate în zona galbenă de către personalul didactic și de cercetare al universității U, care activează în acea ramură de știință rs;

$br_{t_{rs}}^{(U)}$ — numărul de brevete triadice obținute de către personalul didactic și de cercetare al universității U, care activează în acea ramură de știință rs;

$br_{rs}^{(U)}$ — numărul de brevete europene/internaționale obținute de către personalul didactic și de cercetare al universității U, care activează în acea ramură de știință rs;

$br_n^{(U)}$ — numărul de brevete naționale obținute de către personalul didactic și de cercetare al universității U, care activează în acea ramură de știință rs;

$TPDCtit_{rs}^{(U)}$ — numărul total al personalului didactic și de cercetare titular al universității respective U, în acea ramură de știință rs;

an_i — anul de referință pentru care se raportează datele la 1 ianuarie al anului universitar corespunzător (de exemplu: an_{2015} corespunde raportărilor de la 1 ianuarie 2015 pentru rezultatele anului calendaristic 2014);

ac — anul curent de aplicare a indicatorului, pentru care se raportează datele la 1 ianuarie al anului universitar curent.

Un cadru didactic sau cercetător științific nu poate fi raportat decât pentru o singură ramură de știință. O lucrare nu poate fi raportată decât o singură dată de universitate. În cadrul revistelor încadrate în mai multe domenii, se va lua în considerare încadrarea cea mai favorabilă. Zonele roșie și galbenă sunt definite pentru fiecare an în parte.

Sursă date: universități, UEFISCDI

Mod de calcul alternativ pentru domeniile artistice: Se calculează, pentru fiecare domeniu artistic în parte raportul dintre numărul de puncte obținute în ultimii patru ani, prin realizarea de (sau participarea la) proiecte de creație artistică, precum și obținerea de premii, distincții și nominalizări, individuale sau colective, la nivel național, internațional și internațional de vârf⁵, de către personalul didactic și de cercetare al universității, care activează în acel domeniu artistic, și numărul total al personalului didactic și de cercetare titular la universitate în acel domeniu artistic.

Pentru proiecte realizate individual și nominalizări obținute la nivel național și internațional se acordă 1 punct, respectiv 5 puncte pentru cele de la nivel internațional de vârf. Pentru participarea la proiecte colective realizate la nivel național și internațional, punctajul menționat anterior, pentru proiecte individuale, se împarte la 2 pentru participarea în colective de 2—4 participanți, sau la 5, pentru colective de peste 5 participanți, iar pentru cele realizate la nivel internațional de vârf, se împarte la 2 indiferent de mărimea colectivului. Pentru premii individuale, punctajele menționate anterior pentru nominalizări se multiplică cu 2.

Pentru cadrele didactice sau de cercetare care au activitate științifică în domeniul artistic, modul de raportare este similar cu cel pentru celelalte ramuri de știință, articole publicate în reviste clasificate (vezi clasificarea utilizată de UEFISCDI).

Un cadru didactic sau cercetător științific nu poate fi raportat decât pentru una dintre următoarele situații: creație artistică sau activitate științifică, conform relației:

$$C2.3_{rs}^{(U)} = \sum_{i=ac-4}^{ac} \frac{\sum_{j=1}^m (p_{rtip}(CD_{j,ca}^{rs,U}) \times p_{prtip} + p_{argr} \times argr(CD_{j,cs}^{rs,U}) + p_{brtip} \times brtip(CD_{j,cs}^{rs,U}))(an_i)}{TPDCtit_{rs}^{(U)}(ac)} (an_i) ,$$

unde:

$p_{rtip}(CD_{j,ca}^{rs,U})$ — tipul de proiect realizat sau distincție obținută pentru creația artistică a cadrului didactic sau de cercetare j, din ramura de știință rs, de la universitatea U;

p_{prtip} — punctajul acordat tipului de proiect realizat sau distincție obținută (pentru proiecte realizate individual și nominalizări obținute, la nivel național și internațional, se acordă 1 punct, respectiv 5 puncte pentru cele de la nivel internațional de vârf. Pentru participarea la proiecte colective realizate la nivel național și internațional, punctajul menționat anterior, pentru proiecte individuale, se împarte la 2 pentru participarea în colective de 2—4 participanți, sau la 5, pentru colective de peste 5 participanți, iar pentru cele realizate la nivel internațional de vârf, se împarte la 2 indiferent de mărimea colectivului. Pentru premii individuale, punctajele menționate anterior pentru nominalizări se multiplică cu 2);

$argr(CD_{j,cs}^{rs,U})$ — numărul de articole publicate în reviste aflate în zona roșie sau galbenă de către personalul didactic și de cercetare al universității U, care activează în ramura de știință rs;

$pargr$ — punctajul acordat pentru articolele publicate în reviste aflate în zona roșie sau galbenă de către personalul didactic și de cercetare al universității U, care activează în ramura de știință rs;

$brtip(CD_{j,cs}^{rs,U})$ — numărul de brevete obținute de către personalul didactic și de cercetare al universității U, care activează în acea ramură de știință rs;

⁵ Lista de manifestări, festivaluri și concursuri organizate la nivel internațional de vârf, specifice fiecărui domeniu artistic: a) domeniul muzică: Festivalul Internațional „George Enescu”, BBC Proms, Salzburg Festival, săli de spectacole (Concert House Viena, Tom Halick Zurich, Metropolitan, Scala); b) domeniul teatru: Edinburg, Avignon, Festivalul Uniunii teatrelor din Europa — Itinerant, Festivalul Internațional de la Viena, Festivalul Internațional de la Sankt-Petersburg; c) domeniul film: Oscar, Globul de Aur, Cannes, Berlin, Veneția, BAFTA; d) domeniul arte vizuale: Bienala de Artă de la Veneția, Cvadriena de la Kassel, muzee (Museum of Modern Art — MoMA, Tate, Centrul Național de Artă și Cultură Georges-Pompidou); e) domeniul arhitectură: Union Internationale des Architectes, Consiliul European al Urbaniștilor ECTP, Federația Internațională a Peisagiștilor IFLA, AEEA, RIBA, Arhitect's Council of Europe, The Royal Town Planning Institute RTPI, UNISCAPE.

$p_{br\ tip}$ — punctajul acordat pentru brevetele obținute de către personalul didactic și de cercetare al universității U, care activează în ramura de știință rs;

$TPDCtit_{rs}^{(U)}$ — numărul total al personalului didactic și de cercetare titular al universității respective U, în acea ramură de știință rs;

an_i — anul de referință pentru care se raportează datele la 1 ianuarie al anului universitar corespunzător (de exemplu: an 2015 corespunde raportărilor de la 1 ianuarie 2015 pentru rezultatele anului calendaristic 2014);

ac — anul curent de aplicare a indicatorului, pentru care se raportează datele la 1 ianuarie al anului universitar curent.

Mod de calcul alternativ pentru domeniul știința sportului și educației fizice: Se calculează ca raportul dintre numărul de puncte obținute în ultimii patru ani, prin obținerea de performanțe sportive și prin dobândirea de brevete de către personalul didactic și de cercetare al universității, care activează în domeniul știința sportului și educației fizice, și numărul total al personalului didactic și de cercetare titular la universitate în domeniul știința sportului și educației fizice.

Pentru performanțele sportive obținute la nivel național și internațional se acordă următoarele punctaje: 0,25 puncte pentru locul I la campionate de nivel național/universitar; 1,2; 0,8; respectiv 0,4 puncte pentru locurile I, II, respectiv III, la competiții de nivel european; 10, 8, 6, 4, 2, 1 puncte pentru locurile I, II, III, IV, V, respectiv — VI, la competiții de nivel mondial/Jocuri mondiale Special Olympic/Jocuri paralimpice/Jocuri Olimpice (la campionate se includ și competițiile oficiale asimilate campionatelor). Se acordă bonificație de 1 punct pentru record național, 2 puncte pentru record european, 3 puncte pentru record mondial/olimpic. Se acordă 1 punct pentru fiecare brevet național, 2 puncte pentru brevetele europene/internaționale și 10 puncte pentru brevetele triadice.

Pentru cadrele didactice sau de cercetare care au activitate științifică în domeniul știința sportului și educației fizice, modul de raportare este similar cu cel pentru celelalte ramuri de știință, articole publicate în reviste clasificate (v. clasificarea utilizată de UEFISCDI).

Un cadru didactic sau cercetător științific nu poate fi raportat decât pentru una dintre următoarele situații: performanța sportivă și recunoaștere în activitatea națională și/sau internațională, sau activitate științifică.

conform relației:

$$C2.3_{rs}^{(U)} = \sum_{i=ac-4}^{ac} \frac{\sum_{j=1}^m (p_{stip}(CD_{j,ps}^{rs,U}) \times p_{ps_{tip}} + p_{argr} \times ar_{gr}(CD_{j,cs}^{rs,U}) + p_{br_{tip}} \times br_{tip}(CD_{j,cs}^{rs,U}))(an_i)}{TPDCtit_{rs}^{(U)}(ac)} (an_i) ,$$

unde:

$p_{stip}(CD_{j,ps}^{rs,U})$ — tipul de performanță sportivă realizată sau distincție obținută de cadrul didactic sau de cercetare j, din ramura de știință rs, de la universitatea U;

$p_{ps_{tip}}$ — punctajul acordat tipului de performanță sportivă realizată sau distincție obținută (Pentru performanțele sportive obținute la nivel național și internațional se acordă următoarele punctaje: 0,25 puncte pentru locul I la campionate de nivel național/universitar; 1,2; 0,8; respectiv 0,4 puncte pentru locurile I, II, respectiv III, la competiții de nivel european; 10, 8, 6, 4, 2, 1 puncte pentru locurile I, II, III, IV, V, respectiv — VI, la competiții de nivel mondial/Jocuri mondiale Special Olympic/Jocuri paralimpice/Jocuri Olimpice (la campionate se includ și competițiile oficiale asimilate campionatelor). Se acordă bonificație de 1 punct pentru record național, 2 puncte pentru record european, 3 puncte pentru record mondial/olimpic;

$ar_{gr}(CD_{j,cs}^{rs,U})$ — numărul de articole publicate în reviste aflate în zona roșie sau galbenă de către personalul didactic și de cercetare al universității U, care activează în ramura de știință rs;

par_{gr} — punctajul acordat pentru articolele publicate în reviste aflate în zona roșie sau galbenă de către personalul didactic și de cercetare al universității U, care activează în ramura de știință rs;

$br_{tip}(CD_{j,cs}^{rs,U})$ — reprezintă numărul de brevete obținute de către personalul didactic și de cercetare al universității U, care activează în acea ramură de știință rs;

$p_{br_{tip}}$ — punctajul acordat pentru brevetele obținute de către personalul didactic și de cercetare al universității U, care activează în ramura de știință rs;

$TPDCtit_{rs}^{(U)}$ — numărul total al personalului didactic și de cercetare titular al universității respective U, în acea ramură de știință rs;

an_i — anul de referință pentru care se raportează datele la 1 ianuarie al anului universitar corespunzător (de exemplu: an2015 corespunde raportărilor de la 1 ianuarie 2015 pentru rezultatele anului calendaristic 2014);

ac — anul curent de aplicare a indicatorului, pentru care se raportează datele la 1 ianuarie al anului universitar curent.

Sursă date: Universități, UEFISCDI

C2.4. Fondurile pentru cercetare științifică/creație artistică

Se calculează, la nivel de universitate, ca medie a ultimilor patru ani calendaristici, pentru raportul dintre suma fondurilor din proiecte de cercetare/creație artistică⁶ (inclusiv cele finanțate din bugetul propriu al universității) și numărul total de persoane titulare pe posturi didactice sau de cercetare în universitate, conform relației:

$$C2.4^{(U)} = \left(\sum_{i=ac-4}^{ac} \frac{TV_{pr_cercetare}^{(U)}(an_i)}{TPDCtit^{(U)}(an_{i-1})} \right) / 4 ,$$

unde:

$TV_{pr_cercetare}^{(U)}$ — valoarea totală a veniturilor din proiecte de cercetare/creație artistică (inclusiv cele finanțate din bugetul propriu al universității), de la universitatea U;

$TPDCtit^{(u)}$ — numărul total de persoane titulare, pe posturi didactice sau de cercetare, în universitatea U;

an_i — anul de referință pentru care se raportează datele la 1 ianuarie al anului universitar corespunzător (exemplu: an_{2015} corespunde raportărilor de la 1 ianuarie 2015, cadre didactice cu normă de bază în anul universitar 2014/2015, date statistice financiare ale anului 2014);

ac — anul curent de aplicare a indicatorului, pentru care se raportează datele la 1 ianuarie al anului universitar curent.

Sursă date: Universități

Clasa de indicatori C3. Orientare internațională**C3.1. Ponderea mobilităților studențești prin programul ERASMUS și ERASMUS MUNDUS**

Se calculează, la nivel de universitate, ca medie a ultimilor 4 ani universitari finalizați, pentru raportul dintre numărul studenților care au participat la mobilități prin programul ERASMUS, studenți români în străinătate — outgoing și studenți străini în România — incoming (la incoming se aplică un coeficient de multiplicare în valoare de 1,5) și numărul total de studenți înmatriculați în universitatea U.

conform relației:

$$C3.1^{(U)} = \left(\sum_{i=ac-4}^{ac} \frac{SF^{(U)}(ERASMUS_ro) + 1,5 \times SF^{(U)}(ERASMUS_st)}{TSF^{(U)}}(an_i) \right) / 4 ,$$

unde:

$SF^{(U)}(ERASMUS_ro)$ — numărul de studenți fizici (bugetați și cu taxă) de la toate ciclurile de studii, de la universitatea U, români care au participat la mobilități ERASMUS în străinătate;

$SF^{(U)}(ERASMUS_st)$ — numărul de studenți fizici de la toate ciclurile de studii, de la universitatea U, străini care au participat la mobilități ERASMUS în România;

$TSF^{(U)}$ — Numărul total de studenți fizici (bugetați și cu taxă) de la toate ciclurile de studii, de la universitatea U;

an_i — anul de referință pentru care se raportează datele la 1 ianuarie al anului universitar corespunzător, pentru mobilitățile realizate (finalizate) în anul universitar anterior;

ac — anul curent de aplicare a indicatorului, pentru care se raportează datele la 1 ianuarie al anului universitar curent.

Sursă date: ANPCDEFP, CNFIS

C3.2. Ponderea studenților înscriși în programe de studii în limbi de circulație internațională

Se calculează, la nivel de ramură de știință, ca medie a ultimilor 4 ani universitari, pentru raportul dintre numărul studenților înmatriculați la programe de licență și master în limbi de circulație internațională⁷ și numărul total al studenților înmatriculați la toate ciclurile de studii,

conform relației:

$$C3.2_{rs}^{(U)} = \left(\sum_{i=ac-4}^{ac} \frac{SF_{rs}^{(U)}(L_{prog_int}) + SF_{rs}^{(U)}(M_{prog_int})}{TSF_{rs}^{(U)}}(an_i) \right) / 4 ,$$

unde:

$SF_{rs}^{(U)}(L_{prog_int})$ — numărul de studenți fizici (bugetați și cu taxă), înmatriculați la programe de licență în limbi de circulație internațională, din ramura de știință rs, de la universitatea U;

⁶ Nu se iau în considerare proiectele de tip POS-DRU și POS-CCE.

⁷ Nu se includ studenții înmatriculați la programe în limbi materne, altele decât română.

$SF_{rs}^{(U)}(M_prog_int)$ — numărul de studenți fizici (bugetați și cu taxă), înmatriculați la programe de master în limbi de circulație internațională, din ramura de știință rs , de la universitatea U ;

$TSF_{rs}^{(U)}$ — numărul total de studenți fizici (bugetați și cu taxă) de toate ciclurile de studii, din ramura de știință rs , de la universitatea U ;

an_i — anul de referință pentru care se raportează datele la 1 ianuarie al anului universitar corespunzător (de exemplu: an_{2015} corespunde raportărilor de la 1 ianuarie 2015 pentru studenți înscriși în anul universitar 2014/2015);

ac — anul curent de aplicare a indicatorului, pentru care se raportează datele la 1 ianuarie al anului universitar curent.

Sursă date: CNFIS, Universități

Clasa de indicatori C4. Orientare regională & echitate socială

C4.1. Capacitatea de a integra persoanele provenite din medii dezavantajate socioeconomic în programe educaționale

Se calculează, la nivel de universitate, ca medie a ultimilor 4 ani universitari, pentru raportul între numărul studenților proveniți din medii dezavantajate socioeconomic⁸ și numărul total al studenților⁹

Pentru anul curent 2015, aplicarea formulei se va realiza doar pentru un an, respectiv datele raportate la 1 ianuarie 2015, urmând ca pentru anii următori să se calculeze gradual, cu încă un an, până la colectarea datelor pentru o perioadă de 4 ani.

conform relației:

$$C4.1^{(U)} = \left(\sum_{i=ac-4}^{ac} \frac{SF^{(U)}(\text{medii_dezavantajate})}{TSF^{(U)}}(an_i) \right) / 4 ,$$

unde:

$SF^{(U)}(\text{medii_dezavantajate})$ — numărul de studenți fizici (bugetați și cu taxă) de la toate ciclurile de studii, care au domiciliul în mediul rural sau orașe cu sub 10.000 de locuitori, ori provin din centre de plasament (orfani), sau aparțin unor grupuri etnice dezavantajate (romi), de la universitatea U ;

$TSF^{(U)}$ — numărul total de studenți fizici (bugetați și cu taxă) de la toate ciclurile de studii (L, M, D), de la universitatea U .

an_i — anul de referință pentru care se raportează datele la 1 ianuarie al anului universitar corespunzător (de exemplu: an_{2015} corespunde raportărilor de la 1 ianuarie 2015 pentru studenții înscriși în anul universitar 2014/2015);

ac — anul curent de aplicare a indicatorului, pentru care se raportează datele la 1 ianuarie al anului universitar curent.

Sursă date: Universități

C4.2. Contribuția universității la fondul de burse

Se calculează, la nivel de universitate, ca medie a ultimilor 4 ani calendaristici, pentru raportul dintre suma alocată de universitate, din surse proprii, pentru fondul de burse (exclusiv sursele bugetare) și numărul total de studenți de la toate ciclurile de studii.

conform relației:

$$C4.2^{(U)} = \left(\sum_{i=ac-4}^{ac} \frac{CB_{surse\ proprii}^{(U)}(an_i)}{TSF^{(U)}(an_{i-1})} \right) / 4 ,$$

unde:

$CB_{surse\ proprii}^{(U)}$ — cheltuieli cu burse și alte forme de sprijin financiar pentru studenți, din sursele proprii ale universității, altele decât alocațiile bugetare — în lei

$TSF^{(U)}$ — numărul total de studenți fizici (bugetați și cu taxă) de la toate ciclurile de studii (L, M, D), de la universitatea U ;

an_i — anul de referință pentru care se raportează datele la 1 ianuarie al anului universitar corespunzător (de exemplu: an_{2015} corespunde raportărilor de la 1 ianuarie 2015, pentru studenți înscriși în anul universitar 2014/2015, date statistice financiare ale anului 2014);

ac — anul curent de aplicare a indicatorului, pentru care se raportează datele la 1 ianuarie al anului universitar curent.

Sursă date: Universități

C4.3. Activitatea de practică pentru ciclul de studii de licență

Se calculează, la nivel de ramură de știință, ca medie a ultimilor 4 ani universitari finalizați, pentru raportul dintre numărul de studenți de la ciclul de studii de licență care au făcut practică în mediul angajator

⁸ Sintagma „medii dezavantajate socioeconomic” are în vedere acele persoane care au domiciliul în mediul rural sau orașe cu sub 10.000 de locuitori, care provin din centre de plasament (orfani), care aparțin unor grupuri etnice dezavantajate (romi), persoane cu dizabilități.

⁹ Pentru indicatorii de calitate aplicați în anul 2015 se iau în considerare doar datele pentru anul universitar 2014/2015.

(pe baza unor convenții de practică încheiate de universitate) sau în bazele didactice proprii de practică, și numărul total de studenți de la ciclul de studii de licență.

Pentru anul curent 2015, aplicarea formulei se va realiza doar pentru un an, respectiv datele raportate la 1 ianuarie 2015, urmând ca pentru anii următori să se calculeze gradual, cu încă un an, până la colectarea datelor pentru o perioadă de 4 ani.

conform relației:

$$C4.3_{rs}^{(U)} = \left(\sum_{i=ac-4}^{ac} \frac{SF_{rs}^{(U)}(L_practică)(an_i)}{SF_{rs}^{(U)}(L)(an_{i-1})} \right) / 4 ,$$

unde:

$SF_{rs}^{(U)}(L_practică)$ — numărul de studenți fizici cu frecvență (bugetați și cu taxă) de la ciclul de studii de licență, din ramura de știință rs, de la universitatea U, care fac practică în mediul angajator, pe baza unor convenții de practică încheiate de universitate, sau în bazele didactice proprii de practică;

$SF_{rs}^{(U)}(L)$ — numărul de studenți fizici cu frecvență și frecvență redusă (bugetați și cu taxă) de la ciclul de studii de licență, din ramura de știință rs, de la universitatea U;

an_i — anul de referință pentru care se raportează datele la 1 ianuarie al anului universitar corespunzător (de exemplu: an_{2015} corespunde raportărilor de la 1 ianuarie 2015, pentru studenții înscriși în anul universitar 2014/2015, respectiv studenții care au realizat practică în anul universitar anterior 2013/2014);

ac — anul curent de aplicare a indicatorului, pentru care se raportează datele la 1 ianuarie al anului universitar curent.

Sursă date: Universități

C4.4. Locuri în cămine studențești

Se calculează, la nivel de universitate, ca medie a ultimilor 4 ani universitari, pentru raportul dintre suma numărului de locuri în cămine și numărul de subvenții pentru cămine, acordate de universitate, și numărul total de studenți, de la forma de învățământ cu frecvență și toate ciclurile de studii (L, M, D), conform relației:

$$C4.4^{(U)} = \left(\sum_{i=ac-4}^{ac} \frac{LC^{(U)} + SC^{(U)}}{TSF_{zi}^{(U)}}(an_i) \right) / 4 ,$$

unde:

$LC^{(U)}$ — numărul locurilor de cazare administrate de universitatea U;

$SC^{(U)}$ — numărul de subvenții pentru cămine acordate de universitatea U;

$TSF_{zi}^{(U)}$ — numărul total de studenți fizici (bugetați și cu taxă) de la forma de învățământ cu frecvență și toate ciclurile de studii (L, M, D), de la universitatea U;

an_i — anul de referință pentru care se raportează datele la 1 ianuarie al anului universitar corespunzător (de exemplu: an_{2015} corespunde raportărilor de la 1 ianuarie 2015, pentru studenții înscriși în anul universitar 2014/2015, respectiv numărul de locuri în cămine și numărul de subvenții pentru cămine în anul universitar 2014/2015).

ac — anul curent de aplicare a indicatorului, pentru care se raportează datele la 1 ianuarie al anului universitar curent.

Sursă date: Universități

C4.5. Fondurile nerambursabile atrase de universitate

Se calculează, la nivel de universitate, ca medie a ultimilor 4 ani universitari, pentru raportul dintre totalul fondurilor nerambursabile atrase efectiv de universitate (sunt incluse veniturile din programele europene și alte surse externe) și totalul veniturilor universității.

$$C4.5^{(U)} = \left(\sum_{i=ac-4}^{ac} \frac{TFond_{nerambursabile}^{(U)}(an_i)}{TV^{(U)}} \right) / 4 ,$$

unde:

$TFond_{nerambursabile}^{(U)}$ — total fonduri nerambursabile atrase de universitatea U, exprimate în lei

$TV^{(U)}$ — total venituri ale universității U, exprimate în lei;

an_i — anul de referință pentru care se raportează datele la 1 ianuarie al anului universitar corespunzător (de exemplu: an_{2015} corespunde raportărilor de la 1 ianuarie 2015, pentru datele financiare ale anului calendaristic 2014).

ac — anul curent de aplicare a indicatorului, pentru care se raportează datele la 1 ianuarie al anului universitar curent.

Sursă date: Universități

ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

ORDIN

pentru aprobarea Regulamentului privind monitorizarea de către Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei a programelor de conformitate stabilite de operatorii de distribuție a energiei electrice

Având în vedere prevederile art. 48 alin. (2) lit. d) și e) și alin. (8) din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul dispozițiilor art. 5 alin. (1) lit. c), art. 9 alin. (1) lit. h) și ș) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 160/2012,

președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Regulamentul privind monitorizarea de către Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei a programelor de conformitate stabilite de operatorii de distribuție a energiei electrice, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Operatorii de distribuție duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin, iar direcțiile de specialitate din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei urmăresc respectarea prevederilor prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,
Niculae Havrileț

București, 4 februarie 2015.
Nr. 5.

ANEXĂ

REGULAMENT

privind monitorizarea de către Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei a programelor de conformitate stabilite de operatorii de distribuție a energiei electrice

CAPITOLUL I Dispoziții generale

SECȚIUNEA 1

Scop și domeniul de aplicare

Art. 1. — (1) Regulamentul privind monitorizarea de către Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei a programelor de conformitate stabilite de operatorii de distribuție a energiei electrice, denumit în continuare *regulament*, are ca scop stabilirea unor reguli minimale privind:

a) întocmirea programelor de conformitate de către operatorii de distribuție care fac parte din operatori economici integrați pe verticală, în acord cu prevederile legii;

b) desemnarea și activitatea agenților de conformitate, care monitorizează aplicarea programelor de conformitate, întocmesc și transmit rapoarte la ANRE.

(2) Regulile prevăzute la alin. (1) sunt destinate monitorizării de către ANRE a măsurilor luate de operatorii de distribuție prevăzuți la art. 2 lit. a), pentru a se garanta excluderea practicilor discriminatorii și realizarea obiectivului de independență de către acești operatori.

Art. 2. — Prezentul regulament se aplică de către:

a) operatorii de distribuție care, potrivit legii, au obligația de a stabili programe de conformitate; în această categorie sunt incluși operatorii de distribuție care fac parte din operatori economici integrați pe verticală, cu excepția operatorilor de distribuție la care sunt racordați mai puțin de 100.000 de clienți finali sau care deservește sisteme mici, izolate;

b) persoanele/organismele desemnate în calitate de agenți de conformitate.

SECȚIUNEA a 2-a

Definiții și abrevieri

Art. 3. — Termenii utilizați în prezentul regulament sunt definiți în Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare *Lege*.

Art. 4. — Abrevierile utilizate în cadrul prezentului regulament au următoarele semnificații:

a) *ANRE* — Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei;

b) *OD* — operator de distribuție care are obligația de a stabili program de conformitate.

CAPITOLUL II

Programul de conformitate

SECȚIUNEA 1

Obiective

Art. 5. — Operatorul de distribuție stabilește un program de conformitate, care conține măsurile asumate pentru a garanta excluderea practicilor discriminatorii și stabilește obligațiile specifice impuse angajaților pentru realizarea obiectivului de independență, conform prevederilor Legii.

Art. 6. — (1) Măsurile cuprinse în programul de conformitate trebuie să vizeze obiectivul de îndeplinire de către operatorul de

distribuție care face parte dintr-un operator economic integrat pe verticală a dispozițiilor prevăzute în Lege privind:

1. Separarea activităților de distribuție și furnizare:

a) OD trebuie să fie independent cel puțin în ceea ce privește forma sa juridică, organizarea și procesul decizional, în raport cu celelalte activități care nu au legătură cu distribuția;

b) OD trebuie să fie independent în ceea ce privește organizarea sa și procesul decizional, în raport cu celelalte activități care nu au legătură cu distribuția. În acest sens se vor face referiri privind îndeplinirea următoarelor criterii minime:

(i) persoanele responsabile pentru managementul OD nu pot participa în structurile operatorului economic integrat pe verticală, responsabile direct sau indirect pentru operarea zilnică a activităților de producere, transport ori furnizare de energie electrică;

(ii) trebuie luate măsuri corespunzătoare pentru a se asigura că interesele profesionale ale persoanelor responsabile pentru managementul operatorului de distribuție sunt luate în considerare, într-o manieră de natură să asigure independența de acțiune a acestora;

(iii) operatorul de distribuție are dreptul de a lua decizii, în mod efectiv, independent de operatorul economic integrat pe verticală, cu privire la activele necesare pentru operarea, menținerea sau dezvoltarea rețelei, cu respectarea interdicțiilor și obligațiilor prevăzute de legislația în vigoare;

2. Garantarea excluderii practicilor discriminatorii și stabilirea obligațiilor specifice impuse angajaților pentru realizarea obiectivului de independență, prin:

a) asigurarea păstrării confidențialității informațiilor comerciale obținute de OD în cursul desfășurării activității sale;

b) luarea tuturor măsurilor pentru împiedicarea divulgării discriminatorii a informațiilor privind propria activitate, care pot fi avantajoase din punct de vedere comercial;

c) îndeplinirea de către OD a obligației de a nu crea confuzii în desfășurarea activității sale economice, inclusiv de comunicare și publicitate, cu privire la identitatea separată față de operatorul economic care realizează serviciul de furnizare a energiei electrice din cadrul operatorului economic integrat pe verticală, confuzii ce ar putea rezulta, de exemplu, din utilizarea următoarelor elemente de identificare: denumire, siglă/logo identice, emblemă firmă, sediu, pagina de internet etc.

(2) Pentru îndeplinirea prevederilor de la alin. (1) pct. 2 OD trebuie să stabilească prin programul de conformitate, fără a se limita la acestea, măsuri privind:

a) reguli de conduită ce trebuie respectate de angajați, cu privire la garantarea practicilor nediscriminatorii și realizarea obiectivului de independență;

b) liste conținând detalierea tipurilor de informații care trebuie considerate confidențiale și/sau sensibile comercial;

c) modalitățile în care informațiile prevăzute la lit. b) trebuie tratate/gestionate în cadrul entităților din OD;

d) sancțiunile care se impun angajaților pentru nerespectarea regulilor de conduită prevăzute la lit. a);

e) reguli impuse angajaților în relația cu utilizatorii și potențialii utilizatori, privind excluderea oricăror referiri la activitatea de furnizor a operatorului economic integrat pe verticală;

f) aplicarea măsurilor stabilite în cadrul programului de conformitate prin politica și strategia firmei, precum și în cuprinsul procedurilor interne ale societății;

g) instruirea noilor angajați cu privire la regulile de conduită și informarea periodică a angajaților cu privire la măsurile din programul de conformitate și la îndeplinirea acestora;

h) obligații privind furnizarea de date, documente, informații etc. necesare agentului de conformitate în activitatea de monitorizare a programului de conformitate.

SECȚIUNEA a 2-a

Prezentare/Norme minime de conținut

Art. 7. — Pentru fiecare măsură cuprinsă în programul de conformitate se stabilesc responsabilitățile pentru ducerea la îndeplinire, precum și calendarul de implementare. Programul de conformitate va fi prezentat pe formulare întocmite conform modelului din anexa nr. 1, la care se vor atașa copii de pe actele referite în formular.

Art. 8. — (1) Programul de conformitate se întocmește de către OD, se publică pe pagina proprie de internet și se menține în arhivă pe toată durata de valabilitate a licenței pentru activitatea de distribuție a energiei electrice.

(2) Programul de conformitate se actualizează anual, până la finalul primului trimestru.

CAPITOLUL III

Agentul de conformitate

SECȚIUNEA 1

Desemnarea agentului de conformitate

Art. 9. — (1) Operatorul de distribuție desemnează o persoană sau un organism, denumită/denumit *agent de conformitate*, care să asigure monitorizarea adecvată a respectării programului de conformitate.

(2) Pentru aplicarea prevederilor alin. (1), atribuțiile agentului de conformitate sunt:

a) monitorizarea în mod constant a îndeplinirii/respectării de către OD și angajații acestuia a măsurilor și obligațiilor din programul de conformitate, regulamentele și procedurile interne ale OD, cu privire la excluderea practicilor discriminatorii și realizarea obiectivului de independență;

b) determinarea/identificarea acelor zone ale activității OD care prezintă risc de nerespectare a programului de conformitate;

c) aducerea la cunoștința OD a informațiilor cu privire la angajații sau entitățile din cadrul OD sau societățile afiliate acestuia, despre care are indicii sau dovezi că acționează împotriva prevederilor din programul de conformitate;

d) raportarea la ANRE, anual, a concluziilor sale cu privire la îndeplinirea/respectarea de către OD a programului de conformitate;

e) raportarea la ANRE, în cadrul raportului anual, a măsurilor luate pentru respectarea independenței sale în raport cu OD și la asigurarea de către OD a resurselor necesare activității sale.

Art. 10. — (1) Agentul de conformitate al operatorului de distribuție trebuie să fie complet independent în raport cu structurile de decizie din cadrul OD.

(2) Agentul de conformitate trebuie să aibă asigurat și garantat, prin regulile și procedurile interne ale OD:

a) accesul la toate informațiile și documentele și resursele tehnice, materiale și sediile/punctele de lucru ale OD și ale oricărui operator economic afiliat, care sunt necesare în vederea îndeplinirii atribuțiilor sale;

b) dreptul de a solicita și obține de la oricare angajat al OD informații despre activitatea acestuia.

(3) Pentru a asigura independența agentului de conformitate în condițiile alin. (1) se aplică următoarele criterii minime:

a) persoana desemnată sau persoanele cu funcție de conducere din cadrul organismului desemnat agent de conformitate nu poate/nu pot face parte din structurile operatorului economic integrat din domeniul energiei electrice care răspunde, direct sau indirect, de gestionarea zilnică a activităților de producere, distribuție și furnizare a energiei electrice;

b) în îndeplinirea atribuțiilor sale, agentul de conformitate acționează independent de orice interes în legătură cu operatorul de distribuție care l-a desemnat, precum și cu principalii beneficiari ai serviciilor prestate de către acest operator;

c) agentul de conformitate trebuie să cunoască atribuțiile și obligațiile operatorului de distribuție conform legii și reglementărilor în materie, astfel încât să identifice, împreună cu operatorul, măsurile necesare pentru excluderea practicilor discriminatorii și să evalueze implementarea acestora.

SECȚIUNEA a 2-a

Îndeplinirea atribuțiilor de către agentul de conformitate

Art. 11. — (1) Agentul de conformitate își desfășoară activitatea pe toată durata anului, conform atribuțiilor stabilite de Lege și prezentul regulament.

(2) Activitatea de evaluare și monitorizare desfășurată de agentul de conformitate va fi obiectivă, transparentă și interactivă cu OD, în scopul de a se revizui, în timp real, acțiunile întreprinse de persoanele responsabile ale OD, în vederea îndeplinirii măsurilor.

Art. 12. — (1) Agentul de conformitate depune la ANRE, în luna decembrie a fiecărui an, un raport cu privire la implementarea măsurilor din programul de conformitate.

(2) Raportul agentului de conformitate va fi întocmit pe formulare de raportare, conform modelului din anexa nr. 2.

(3) Raportul agentului de conformitate va fi transmis autorității competente, împreună cu un document care să dovedească comunicarea raportului către OD și un document prin care OD declară că și-a însușit raportul respectiv, semnat de reprezentantul legal al OD.

(4) Raportul agentului de conformitate se va publica pe pagina de internet a OD, alături de programul de conformitate, și va fi menținut în arhivă pe toată durata de valabilitate a licenței OD.

CAPITOLUL IV

Autoritatea competentă

Art. 13. — (1) ANRE monitorizează, potrivit Legii, activitatea operatorului de distribuție care face parte dintr-un operator economic integrat pe verticală, cu privire la aplicarea de măsuri pentru a se garanta excluderea practicilor discriminatorii și

stabilirea obligațiilor specifice impuse angajaților acestor operatori economici, pentru realizarea obiectivului de independență.

(2) Pentru îndeplinirea prevederilor alin. (1) ANRE analizează programul de conformitate al OD și raportul agentului de conformitate.

Art. 14. — Ca urmare a analizelor efectuate conform art. 13, ANRE poate dispune, după caz, modificarea programului de conformitate, suplimentarea atribuțiilor agentului de conformitate sau aplicarea de sancțiuni în condițiile legii.

CAPITOLUL V

Dispoziții finale

Art. 15. — (1) În termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentului regulament, operatorii de distribuție existenți comunică ANRE agenții de conformitate desemnați conform legii, precum și documentele care fac dovada îndeplinirii criteriului de independență conform prezentului regulament.

(2) ANRE are dreptul să solicite operatorului de distribuție, motivat, înlocuirea agentului de conformitate care nu îndeplinește criteriul de independență sau care nu își îndeplinește atribuțiile, conform prezentului regulament.

(3) În situațiile prevăzute la alin. (2), precum și în situația desemnării unui nou agent de conformitate, OD este obligat să comunice autorității competente noul agent de conformitate desemnat, în termen de 30 de zile de la primirea solicitării de la ANRE, împreună cu documentele care fac dovada îndeplinirii criteriului de independență.

(4) Înlocuirea agentului de conformitate din inițiativa OD se face numai după informarea prealabilă a ANRE, cu 30 de zile înainte ca aceasta să se producă.

(5) Informarea prevăzută la alin. (4) va conține motivele înlocuirii agentului de conformitate.

Art. 16. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezentul regulament.

*ANEXA Nr. 1
la regulament*

— Model —

Calendar de implementare a Programului de conformitate stabilit de operatorul de distribuție

(...denumirea societății...)

Nr. crt.	Măsura	Decizia managerială privind implementarea măsurii	Termenul-limită pentru implementarea măsurii	Responsabilități	Semnătura
1	Enunțul măsurii	Nr./data, emitent	Data	Numele și prenumele, funcția, compartimentul	
...					

*ANEXA Nr. 2
la regulament*

— Model formular de raportare —

Raportul agentului de conformitate privind Programul de conformitate al operatorului

(...numele/denumirea...)

de distribuție.....

(...denumirea societății...)

Nr. crt.	Măsura	Acțiuni întreprinse/Mod de implementare	Stadiul implementării (I/PI/NI)*	Documente probante
1				
...				

*) • I — implementat
• PI — parțial implementat
• NI — neimplementat

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

ORDIN
pentru modificarea Regulilor generale
privind piața centralizată de gaze naturale, aprobate
prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de
Reglementare în Domeniul Energiei nr. 50/2013

Având în vedere prevederile art. 146 alin. (1) din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 5 alin. (1) lit. c) și ale art. 10 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 160/2012,

președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei emite următorul ordin:

Art. I. — Regulile generale privind piața centralizată de gaze naturale, aprobate prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 50/2013, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 436 din 17 iulie 2013, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. Articolul 14 va avea următorul cuprins:

„Art. 14. — Operatorii pieței centralizate au obligația de a publica zilnic pe site-ul propriu, până la ora 18,00, următoarele informații aferente tranzacțiilor încheiate în ultimele 24 de ore:

a) lista participanților la tranzacționare, dacă aceasta cuprinde minimum 3 participanți;

b) pentru fiecare tranzacție încheiată, următoarele elemente: modalitatea de tranzacționare, tipul de produs tranzacționat, prețul de pornire, prețul de adjudecare, cantitatea contractată și perioada de livrare.”

2. Articolul 16 va avea următorul cuprins:

„Art. 16. — (1) Pentru activitățile și serviciile desfășurate, titularii licenței de administrare a pieței centralizate au dreptul să perceapă participanților la piața centralizată tarife și comisioane, în condițiile prevăzute de lege.

(2) Tarifele și comisioanele prevăzute la alin. (1) trebuie să fie nediscriminatorii, bazate pe criterii obiective, să asigure recuperarea costurilor prudent efectuate, fiind interzisă subvenția încrucișată între diferitele platforme de tranzacționare a gazelor naturale operate de către același operator al pieței centralizate.”

3. Articolul 17 va avea următorul cuprins:

„Art. 17. — Operatorii piețelor centralizate de gaze naturale au obligația de a publica pe site-ul propriu toate tarifele și comisioanele aplicabile.”

4. Articolul 18 se abrogă.

Art. II. — Operatorii piețelor centralizate de gaze naturale vor asigura aducerea la îndeplinire a prevederilor prezentului ordin, iar compartimentele de resort din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei vor urmări respectarea acestuia.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale
de Reglementare în Domeniul Energiei,
Nicolae Havrileț

București, 4 februarie 2015.

Nr. 6.

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2015 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Număr de apariții anuale	Valoare (TVA 9% inclus) — lei		
			12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	920	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	60	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	200	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	550	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	6.600	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	252	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	48	600		55
8.	Colecția Legislația României	4	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	12	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2015 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	70 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

